Uludağ Üniversitesi
Eğitim Fakültesi
Dergisi
http://kutuphane. uludag. edu. tr/Univder/uufader. htm

Öğretim İlke ve Yöntemleri Dersinde Öğrencilerin Akademik Başarılarının Yordanması

Şeref Tan

Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü
sereftan4@yahoo.com

ÖZET

Bu çalışmanın temel amacı öğrencilerin ÖİY (Öğretim İlke ve Yöntemleri) dersinin final sınavındaki akademik başarılarının yordanmasıdır. Final sınavındaki başarıyı yordamada kullanılan yordayıcı değişkenlerin Müzik, Türkçe, İngilizce Öğretmenliği ve RPD (Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık) programları için elde edilen aritmetik ortalamalar karşılaştırılmıştır. Çalışmada, hem programlara göre hem de tüm programlar için final sınavındaki başarının yordanmasına yönelik elde edilen regresyon eşitlikleri rapor edilmiş ve yorumlanmıştır. Sonuç olarak ÖİY dersindeki başarı bölümler bazında yordandığında, üç değişken yordayıcı olarak önemli bulunmuştur: Uygulama puanı, üniversite birinci sınıf not ortalaması ve ders sorumluluklarını yerine getirme. "Uygulama puanı" değişkeni tüm bölümlerde, "üniversite birinci sınıf not ortalaması" değişkeni RPD, Türkçe ve İngilizce Öğretmenliği programlarında ve "ders sorumluluklarını yerine getirme" değişkeni de Müzik ve İngilizce öğretmenliği bölümlerinde yordayıcı olarak anlamlı çıkmıştır. Tüm programlar için ÖİY dersindeki başarı yordandığında, bölümler bazında anlamlı çıkan değişkenlere ek olarak "ÖSS giriş puanı" değişkeni de yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur.

Anahtar Sözcükler: Öğrenci Başarısının Yordanması, Yordama Geçerliği, Akademik Başarı, Çoklu Regresyon, Yordayıcı Değişkenler.

Predicting Academic Successes of Students on "Teaching Principles and Methods" Courses

ABSTRACT

The main purpose of this study is predicting academic successes of students on final exam of "Teaching Principles and Methods" courses. Arithmetic means of predictor variables were compared by programs: Teaching of Music, Turkish Language, English Language and Counseling and Psychological Guidance. In this study, the predictor equations of final exam performances were reported and interpreted both for programs and overall. Multiple regression analyses revealed that the following 3 variables contributed significantly to the prediction of students' achievements on final exam of "Teaching Principles and Methods" courses: "Score gained in-class activities", "first year grade of university", and "accomplishing all course requirement and responsibilities." The variable of "application score" was found a significant predictor for all programs. The variable of "first year grade of university" was a significant predictor for Turkish Language, English Language and Counseling and psychological Guidance programs. The variable of "accomplishing all course requirements and responsibilities" was a significant predictor for Music and English Language programs. The variable of "University entrance score" was found a significant predictor when all programs treated as a group.

Key Words: Predicting Students' Success, Prediction Validity, Academic Success, Multiple Regression, Predictor Variables.

GİRİŞ

Öğrencilerin derslerdeki akademik başarılarını hangi değişkenlerin ne derece etkilediğine yönelik çalışmalar öğrenci ve öğretmenlere başarılı olabilmeleri için ne yapılması gerektiğine yönelik olarak önemli bilgiler sunmaktadır. "Son birkaç on yıldır araştırmacılar öğrencilerin sınıfta öğrenme düzeylerini maksimuma çıkarmak veya arttırmak için birçok stratejinin etkililiğini araştırmaktadırlar" (DaRos-Voseles ve ark., 2008, s.254). Öğrencilerin bir dersten başarılı olma durumlarını etkileyen faktörlerin belirlenmesine yönelik olarak çok sayıda bilimsel araştırmalar yapılmıştır. Öğrenmeyi etkileyen faktörlerin neler olduğu ve hangi düzeyde etkili olduğu grubun özelliklerine ve öğrenilecek konuya göre de farklılık göstermektedir. Çok üst düzeyde bir psikomotor beceriyi icra edebilmek için sağlanması gereken faktörlerin sayısı basit bir bilgiyi öğrenmede gerekenden çok daha fazladır. Çakır, Şahin ve Şahin (2000)'in de belirttiği gibi öğrencilerin öğrenmesini etkileyen pek çok faktör vardır. Öğrencilerin öğrenme düzeyini veya başarılarını belirleyen faktörlerin neler olduğuna

yönelik olarak çeşitli öğretim modelleri de üretilmiştir. Örneğin Carroll (1963)'un okullarda öğrenme modeli, öğrenmeyi; **yetenek, öğretimden yararlanma yeteneği, sebat, fırsat ve öğretimin niteliği** değişkenleriyle açıklamaktadır. Bloom (1971)'un tam öğrenme modeli ise öğrenmeyi, **ön öğrenmeler, yetenek, okula ve derse karşı olan ilgi ve tutum, akademik benlik tasarımı** ve **öğretim hizmetinin** niteliği değişkenleriyle açıklamaktadır. Öğrencilerin bir dersi öğrenme düzeyini etkileyen faktörler farklı isimlerle de belirtilse bu faktörler genelde, öğrencinin genel ve özel yetenek düzeyi, ön öğrenme düzeyi, ilgi, tutum ve motivasyonu, dersi öğrenmede gösterdiği çaba gibi değişkenlerle ilgilidir. Ridgell ve Lounsbury (2004)'ın da belirttiği gibi, akademik başarı yordayıcıları genellikle zekâ veya zihinsel yeteneklerle ilgili olan bilişsel ölçümleri ve özellikle kişilik özellikleri gibi bilişsel olmayan ölçümlerden oluşur. Öğrenci başarısının yordanmasına yönelik olarak yapılan bazı çalışmalarda elde edilen sonuçlar aşağıda kısaca özetlenmiştir.

Flatt (1973), lisansüstü eğitim gören din öğrencilerinin akademik başarılarını yordamaya yönelik olarak yaptığı çalışmada önemli yordayıcı değişken olarak öğrencilerin lisans not ortalaması, GRE puanı ve lisans programı değişkenlerini bulmuştur.

Şahin Yanpar, T. (1998), Matematik ve Sosyal Bilgiler dersindeki öğrenme düzeyini yordama gücünü belirlemeye yönelik bir çalışma yapmıştır. Araştırmada, Sosyal Bilgiler dersinde öğrenme düzeyini en güçlü yordayan değişkenin bilişsel giriş davranışları, daha sonra ön-test, akademik benlik kavramı ve yetenek değişkeninin yordayıcı olduğu rapor edilmiştir. Matematik dersinde ise öğrenme düzeyini en güçlü yordayan değişkenin ön test değişkeni olduğu ve bu değişkenin yordama gücü dışında bilişsel giriş davranışları ve akademik benlik kavramının da yordayıcı olduğu belirtilmiştir.

Erten ve Tiryaki (1999) Mersin Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Bölümü öğrencilerinin seçiminde uygulanan giriş sınavlarının yordama geçerliğini çalışmışlardır. Çalışmada öğrencilerin genel başarı düzeyleri, giriş sınavında uygulanan motorsal testlerdeki performanslar, ÖSS (Öğrenci Seçme Sınavı) ve OÖBP (Orta Öğretim Başarı Puanı) değişkenlerinden faydalanarak yordanmıştır. Araştırmada, kız öğrencilerin genel başarılarını yordamada OÖBp'nın ve erkek öğrencilerde ise eşgüdüm ve OÖBP değişkeninin etkili olduğu rapor edilmiştir.

Yıldırım (2000) yalnızlık, sınav kaygısı, aile, arkadaş ve öğretmen desteği değişkenlerinin akademik başarıyı ne denli yordadığını incelemiştir. Araştırmada öğrencilerin Matematik, Türkçe, Fizik, Kimya ve Biyoloji

derslerinden aldıkları 1998-1999 öğretim yarıyılı karne not ortalamaları, akademik başarılarının ölçütü olarak alınmıştır. Öğrencilerin yalnızlık düzeyleri UCLA Yalnızlık Ölçeği, sınav kaygısı SKE ile; aile, arkadaş ve öğretmen desteği ise ASDÖ-Öğrenci Formu ile ölçülmüştür. Araştırma bulguları, öğretmen desteği, aile desteği, yalnızlık ve sınav kaygısı değişkenlerinin akademik başarıyı manidar olarak yordadığını, arkadaş desteğinin ise yordamadığını ortaya koymuştur.

Çakır, Şahin ve Şahin (2000) çalışmalarında, ilköğretim 6'ncı sınıf öğrencilerinin Fen Bilgisi dersinde Fen Bilgisi karne notları, Sosyal Bilgiler karne notları, cinsiyet ve sosyoekonomik düzey değişkenlerinin öğrencilerin tutum ve akademik benlik kavramlarını açıklama gücünü belirlemeyi amaçlamışlardır. Regresyon analizi sonucu akademik benlik kavramını en güçlü açıklayan değişkenin Fen Bilgisi karne notları olduğu ve Fen Bilgisine karşı tutumları en güçlü açıklayan değişkenin de akademik benlik kavramı olduğu bulunmuştur.

Morgil, Yılmaz ve Geban (2001) çalışmalarında, bir yüksek öğretim programına yerleşebilmek için özel dershanelere devam eden öğrencilerin başarılarını araştırılmışlardır. Araştırmada yapılan analizler sonucunda; özel dershanelerde yapılan eğitim sürecinde öğrenci başarısının arttığı belirtilmiştir. Deneme sınavı (*ÖSS* Ara Deneme Sınavı *ÖSS-AD* ve *ÖSS* Deneme Sınavı *ÖSS-D)* ve Öğrenci Seçme Sınavı *(ÖSS)* sonuçları arasında anlamlı bir ilişki olduğu rapor edilmiştir. Ayrıca, bölge ayrımı olmaksızın tüm öğrenciler göz önüne alınarak özel dershanelerde yapılan eğitimin, ÖSS SAY ve ÖSS-D SAY, ÖSS SÖZ ve ÖSS-D SÖZ ve ÖSS EA ve ÖSS-D EA puanına katkısı istatistiksel olarak anlamlı bulunduğu belirtilmiştir.

Peker (2002) Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Güzel Sanatlar Eğitimi, Müzik Eğitimi Anabilim Dalına öğrenci seçmek için yapılan "Giriş Özel Yetenek Sınavı"nın müziksel işitme bölümünün seçiciliğini araştırmıştır. Araştırmanın verileri 1999-2000 öğretim yılında müzik eğitimi anabilim dalına kayıt yaptıran 65 öğrencinin Fakültedeki "Giriş Özel Yetenek Sınavı" dosyaları ile I.yarıyıla ait dönem sonu ders not listeleri incelenerek toplanmıştır. Araştırmada, "Müziksel İşitme" bölümündeki alt testlerden "ezgi deşifre" ve "ritm"in seçiciliğinin anlamlı olduğu, ancak "2, 3 ve 4 ses işitme" alt testleri ile "ezgi tekrarı" alt testinin seçici olmadıkları dolayısıyla bunların yeniden gözden geçirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Yüksel (2002), üniversite öğrencilerinin utangaçlıklarını yordamaya yönelik bir çalışma yapmıştır. Araştırmada, yordanan değişken Utangaçlık Ölçeği puanlarıdır. Yordayıcı değişkenlere ait ölçümler ise; UCLA Yalnızlık

Ölçeği, Coopersmith Benlik Saygısı Envanteri(özsaygı) ve Kişisel Bilgi Formu (annenin eğitimi, babanın eğitim düzeyi, algılanan akademik başarı durumu) ile elde edilmiştir. Araştırmada, üniversite öğrencileri için özsaygı, algılanan akademik başarı durumu ve annenin eğitim düzeyinin; utangaçlığın önemli yordayıcıları olduğu belirtilmiştir.

Kan (2004), öğrencilerin orta öğretim alan derslerindeki başarıları ile ÖSS başarıları arasındaki ilişkiyi ve bu ilişkiye dayalı sınıflama veya kararların geçerliğini incelemiştir. Araştırmada, öğrencilerin aldıkları Edebiyat, Tarih, Coğrafya, Matematik, Fizik, Kimya, Biyoloji derslerine ilişkin notları ile ÖSS sayısal puanları kullanılmıştır. Çalışmada ÖSS sayısal puanları 120'den büyük öğrenciler başarılı, 120'den düşük olan öğrencilerin ise başarısız kabul edilerek yeni bir gösterge değişken (SAY_I) eklenmiştir. Bu değişken, modelde bağımlı değişkeni oluşturmuştur. Diskriminant analizi sonuçları, ÖSS sayısal puanlarını en iyi yordayan değişkenin fizik dersi karne notları olduğu, Diskriminant analiz modelinden elde edilen sonuçlar (kestirimler) ile gerçek sonuçlar arasındaki doğru sınıflama yüzdesi toplam da %78.64, başarısız sınıflamada %81.48, başarılı sınıflamada ise %75.51 olarak elde edilmiştir. Sonuç olarak, diskriminant fonksiyonuna göre sınavda başarılı olamaması gereken bazı öğrenciler sınavda başarılı, başarılı olması gereken bazı öğrencilerin ise başarılı olamadıkları belirtilmiştir.

Deniz ve Kelecioğlu (2005) ilköğretim başarı ölçüleri ile Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı(OKÖSYS) arasındaki ilişkileri incelemişlerdir. Çalışmada, 2002 OKÖSYS puanları ile ilköğretim Türkçe, Matematik, Fen Bilgisi, Sosyal Bilgiler, Vatandaşlık, T.C. İnkılap Tarihi dersleri ve ilköğretim dördüncü sınıftan sekizinci sınıfa kadar yıl sonu başarı ortalamaları arasındaki ilişkilere bakılmıştır. Araştırmanın sonunda, vatandaşlık dersinin testteki başarıyı yordamadığı ve onun dışındaki derslerden bazılarının birinci dönem notları ile ilgili alt test arasında; bazılarının ise ikinci dönem notları ile ilgili alt test arasında manidar ilişkiler bulunduğu belirtilmiştir. OKÖSYS toplam puanını dördüncü, altıncı ve sekizinci sınıf not ortalamalarının yordama gücü manidarken, beşinci ve yedinci sınıf not ortalamalarının yordama gücü manidar bulunmamıştır.

Başokçu ve Doğan (2005), çalışmalarında Akademik Benlik Kavramı Ölçeğinin, Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı (OKÖSYS) puanlarını yordama geçerliği araştırılmıştır. Elde edilen sonuçları, Akademik Benlik Kavramı Ölçeği Yetenek alt ölçeklerinin OKÖSYS alt ölçeklerini yordama geçerliğinin yetersiz olduğunu, bağımsız değişkenlerin bağımlı değişkendeki değişkenliği yeterince açıklayamadığını, yordama denklemlerine giren en önemli değişkenin sayısal yetenek testi

olduğunu, sözel yetenek testinin Türkçe ve Sosyal Bilgiler alt testlerini yordama denklemine ikinci önem sırasında girdiğini ve göz-el koordinasyonu alt ölçeğinin yordama denklemine girdiği durumlarda yordama katsayılarının negatif olduğunu ve şekil-uzay alt ölçeğinin hiçbir yordama denklemine giremediğini ortaya koymuştur.

Üredi ve Üredi (2005) çalışmalarında, ilköğretim 8. sınıf öğrencilerinin öz-düzenleme stratejileri ve motivasyonel inançlarının matematik başarısını yordama gücünü incelemişlerdir. Öğrencilerin belirli bir ders ya da konu alanındaki öz-düzenleme stratejileri ve motivasyonel inançlarını ölçmeye yönelik olarak geliştirilen ölçme aracı kullanılmıştır. Öğrencilerin matematik dersine ilişkin başarılarının tespit edilmesinde ise karne notlarından faydalanılmıştır. Araştırma sonuçları, öz-düzenleme stratejileri ve motivasyonel inançların matematik başarısına ilişkin toplam varyansın %30'unu açıkladığını, en güçlü yordayıcı değişkenin bilişsel strateji kullanımı olduğunu ortaya koymuştur.

Çivitci (2006) çalışmasında, ilk ergenlik döneminde bulunan öğrencilerin cinsiyetlerine göre mantıkdışı inançları ile sürekli kaygı düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelemek ve mantıkdışı inançların sürekli kaygıyı ne ölçüde yordayabildiğini ortaya koymak amaçlamıştır. Araştırmada, tüm grupta sürekli kaygı puanları ile EMİÖ (Ergenler İçin Mantıkdışı İnançlar Ölçeği) toplam puan ve üç alt ölçek (başarı talebi, rahatlık talebi ve saygı talebi) puanları arasında pozitif yönde anlamlı ilişkiler elde edildiği belirtilmiştir. Kızlarda, sürekli kaygı ile saygı talebi ve başarı talebi arasında anlamlı bir ilişki bulunmazken, erkeklerde sürekli kaygı ile saygı talebi arasında anlamlı bir ilişki gözlendiği belirtilmiştir. Regresyon analizi sonuçlarının ise, toplam grup ile kız ve erkeklerde sadece rahatlık talebi değişkeninin sürekli kaygı üzerinde anlamlı bir yordayıcı olduğunu gösterdiği rapor edilmiştir.

Gündoğar, Sallan Gül ve arkadaşları (2007) üniversite öğrencilerinin okudukları bölümle ilgili düşünceleri, kendilerine göre bölümde okuma sebepleri ve üniversite yaşantısının çeşitli boyutlarıyla ilgili hoşnutluk düzeylerinin yaşam doyumu üzerindeki etkisini incelemişlerdir. Çalışmada, yaşam doyumunun yordayıcıları olarak şu değişkenler bulunmuştur; Beck Umutsuzluk Ölçeği puanı, eğitim doyumu, Spielberger Durumluk Kaygı Ölçeği, bölüm isteği, kendisine göre ruh sağlığı, iş beklentisi ve kendisine göre bölümde okuma sebebi. Araştırmanın sonucu olarak, ülkemizdeki eğitim sisteminde bir üniversite programına yerleşebilmiş olmak önemli bir engeli aşmak gibi görünse de, gencin ilgi alanlarına tam olarak uymayan bir eğitime devam ediyor olmasının, yaşam doyumunu olumsuz yönde etkilediği belirtilmiştir.

Songy (2007) Papua Yeni Gine'de İlahiyat öğrencilerinin genel not ortalamalarını kestirmede bilişsel testleri yordayıcı değişkenler olarak kullandı. Bu testlerden kültürden bağımsız zekâ testi ve Michigan İngiliz Dili Yeterlik Testi öğrencilerin genel not ortalamalarını kestirmede anlamlı yordayıcı olarak bulundu.

DaRos-Voseles, Collins ve arkadaşları (2008) çalışmalarında lisansüstü öğrencilerin aldıkları araştırma metotları dersinde oluşturulan işbirlikli öğrenme gruplarının performanslarını yordamada "kendini algılama" düzeyinin etkisini araştırmışlardır. Yapılan çoklu regresyon analiz sonuçlarına göre, makale eleştirme ödevinde en düşük puan ortalamasına sahip grubun, "iş yarışması" ve "kendilerine verdikleri değeri algılama" düzeyleri en düşük, "yaratıcılıklarını algılama" düzeyleri en yüksek, "okulla ilgili işlerde yeterlik algısı" ve "espiri anlayışı algısı" en çok farklılık gösteren ve "sosyal kabul görüş algılanışı" bakımından en az farklılık gösteren grup çıkmıştır. Analiz sonuçlarına göre, kendilerine verdikleri değeri algılama değişkeni makale eleştirme puanındaki en büyük varyansı açıkladı (%24) ve sosyal kabul görüş algısı ise makale eleştirme puanlarındaki varyansın yaklaşık olarak %15'ini açıkladı. Bu altı yordayıcı değişkenin makale eleştirme puanları varyansının %75.8'ini açıkladığı belirtilmiştir. Bu değerin oldukça yüksek bir etki büyüklüğünü (effect size) belirtiği de vurgulanmıştır. Sonuç olarak, lisansüstü öğrencilerin işbirlikli öğrenme gruplarındaki performanslarının yordanmasında kendini algılama değişkenin çok güçlü bir yordayıcı olduğu görülmüştür.

Gregory ve Rimm-Kaufman (2008) Amerikan kültüründe yaptıkları çalışmalarında, anaokulu öğrencilerinin anne-çocuk etkileşiminin niteliğinin, lisedeki akademik başarıyı yordama düzeyini araştırmışlardır. Çalışma bulgularına göre anaokul öğrencilerinin anneleriyle etkileşim kalitesi liseden mezun olma veya okulu bırakma durumuyla ve 12. sınıf öğrencileri için yüksek not ortalamasıyla ilişkili bulundu. Anne-çocuk arasındaki etkileşimin kalitesindeki bir birim artışın öğrencinin liseyi bitirme düzeyini 3,5 kattan daha fazla bir oranda etkilediği bulunmuştur. Araştırmada anne-çocuk etkileşiminin kalitesiyle öğrencilerin okuma ve matematik testlerindeki performansları arasında anlamlı bir ilişkili bulunmadı.

Yıldırım, Gençtanırım ve arkadaşları (2008) lise öğrencilerinin cinsiyetlerinin, akademik başarılarının, mükemmeliyetçilik düzeylerinin, algıladıkları sosyal desteğin sınav kaygısı düzeylerini yordama olasılığını incelenmişlerdir. Araştırma sonucunda sınav kaygısı, mükemmeliyetçilik, sosyal destek ve akademik başarı değişkenleri arasında manidar ilişkiler saptanmış ve aşamalı regresyon sonucunda sınav kaygısına ilişkin varyansa katkıları bakımından mükemmeliyetçilik, akademik başarı, arkadaşlardan ve

öğretmenlerden algılanan sosyal destek ve cinsiyet değişkenlerinin sınav kaygısının önemli yordayıcıları olduğu bulunmuştur.

Çetin (2009) ilköğretim 4. sınıf öğrencilerinin çalışma alışkanlıkları puanları Matematik, Türkçe, Sosyal Bilgiler, İngilizce, Bilgisayar, Görsel Sanatlar, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi derslerindeki akademik başarılarını yordayıp yordamadığını incelemiştir. Araştırma sonucunda; İlköğretim 4. sınıf öğrencilerinin çalışma alışkanlıkları puanları, Matematik ve Türkçe başarısının yaklaşık %11'ini; Sosyal Bilgiler başarısının yaklaşık %11'ini; İngilizce başarısının yaklaşık %14'ünü; Bilgisayar başarısının % 0,26'sını; Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi başarısının yaklaşık %11'ini ve Görsel Sanatlar başarısının %0,48'ini açıkladığı bulunmuştur.

Araştırmanın Amacı

Bu çalışmanın temel amacı Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi öğrencilerinin "Öğretim İlke ve Yöntemleri" dersindeki başarı düzeylerini etkileyen faktörlerin neler olduğu belirlemek ve her bir faktörün bu dersteki başarıyı yordama veya açıklama düzeyini ortaya koymaktır. Bu amaçla öncelikle Öğretim İlke ve Yöntemleri dersindeki başarının yordanmasında kullanılan bağımsız değişkenler açısından programlar arasında karşılaştırmalar yapılmıştır. Daha sonra hem programlar bazında hem de tüm grup için Öğretim İlke ve Yöntemleri dersinin final sınavındaki başarıyı hangi bağımsız değişkenlerin anlamlı olarak yordadığı ortaya konmaya çalışılmıştır.

YÖNTEM

Araştırmanın Yöntemi

Araştırma verileri öğrencilere uygulanan final sınavı, sınıf-içi uygulamalar ve kişisel bilgiler anketinden elde edilmiştir. Araştırmada mevcut durumun ortaya konması amaçlandığından araştırmada kullanılan yöntem betimseldir.

Araştırma Verilerinin Toplanması

Araştırmanın verileri temelde iki tür kaynaktan elde edilmiştir. Birincisi dersin sorumlusu tarafından öğrencilerin geçme notlarını etkileyen final sınavı ve sınıf-içi uygulamalardan elde edilen puanlar ve ikincisi ise öğrencilere uygulanan kişisel bilgiler formundan elde edilen bilgilerdir. Araştırma verilerinin elde edilişleri aşağıda daha detaylı olarak açıklanmaktadır.

Sınıf İçi Uygulama Puanları: Öğrencilerin final puanının %10'unu etkileyen toplam 10 sınıf-içi uygulama etkinliği yapılmıştır. Bu uygulamalar her hafta, o hafta işlenen konuyla ilgili olarak yapılmıştır. Her hafta yapılan sınıf içi uygulamalara katılmayan veya o uygulamayı çok yetersiz olarak tamamlayan öğrenciler o haftaki uygulamadan sıfır puan almışlardır. Uygulamayı eksiksiz olarak tamamlayan öğrenciler o haftaki uygulamadan 1 puan ve uygulamayı yetersiz olarak tamamlayan öğrenciler ise o haftaki uygulamadan 0,5 puan almışlardır. Böylece her hafta öğrenciler sınıf-içi uygulamalardan "0", "0.5" veya "1" puan almışlardır. Sınıf içi uygulamalar her hafta 3 saatlik dersin son saatinde veya son ders saatinin ortalarında başlayıp ders süresi bitimine kadar tamamlanmıştır. Derse gelmeyen öğrencilerin uygulamaları sonradan getirmelerine izin verilmemiştir. Böylece yapılan 10 uygulama sonucu öğrencilerin 0 ile 10 puan arasında değişen sınıf içi uygulama puanları elde edilmiştir.

Final Sınavı Puanları: Öğrencilere final sınavında, dersin tüm ünitelerinden toplam 20 tane kısa cevaplı soru sorulmuştur. Sınavın puanlanmasında her sorunun tam puanı 5'dir. 45 dakika süren final sınavı sonucu öğrencilerin almış olduğu puanlar öğrencilerin final sınavı puanlarını oluşturmaktadır. Final sınavı puanları öğrencilerin dersteki başarı göstergesi olarak kullanılmıştır. Yani final sınav puanı araştırmada yordanan (ölçüt) değişken olarak kullanılmıştır.

Kişisel Bilgiler Formundan Elde Edilen Veriler: Kişisel bilgiler formu öğrencilere final sınavında, final sınavından hemen önce uygulanmıştır. Öğrencilerin Kişisel Bilgiler formunu doldururken gerçek duygu ve düşüncelerini yansıtmalarının bilimsel çalışma sonuçları için önemi, bu bilgilerin bireysel olarak kullanılmayacağı ve sadece araştırma maksadıyla kullanılacağı konusunda ve final sınavındaki başarılarıyla bu formdaki cevaplarının araştırma maksadıyla karşılaştırılacağından dolayı isimlerin alındığına yönelik olarak öğrencilere gerekli açıklamalar yapılmıştır. Kişisel bilgiler formunda öğrencilerden alınan bilgiler şunlardır: "Cinsiyetleri", "Öğrenim gördükleri branştan memnuniyet dereceleri", "Bir ayda ortalama olarak ellerine geçen para miktarı", "ÖİY Dersine çalışmak için bir haftada ortalama kaç dakika ayırdıkları", "ÖİY dersine karşı genel bir olumsuz ön yargıya sahip olup olmadıkları", "Üniversite 1. sınıfa ait genel not ortalamaları", "Okudukları bölüme kaç ÖSS puanı ile girdikleri", "ÖİY dersi için öğrenme isteklerinin ne düzeyde olduğu", ve "Dersi öğrenmek için üzerlerine düşen görev ve sorumlulukları ne derece yerine getirdikleri."

Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 17.00 paket programı kullanılarak, değişkenlere ait bazı betimsel istatistikler (frekanslar, aritmetik ortalamalar, standart sapmalar, ikili korelâsyon katsayıları), çoklu regresyon analizleri ve bazı istatistiksel anlamlılık testleri (t-testi, bir yönlü ANOVA, Ki kare) yapılmıştır.

Evren

Araştırmanın evrenini 2008-2009, güz döneminde Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesi ikinci sınıf öğrencilerinden Öğretim İlke ve Yöntemleri dersini araştırmacıdan alan Müzik öğretmenliği, Türkçe Öğretmenliği, İngilizce Öğretmenliği ve Rehberlik ve Psikolojik danışmanlık öğrencileri oluşturmaktadır.

Örneklem

Araştırmanın örneklemini 2008-2009, güz döneminde Uludağ Üniversitesi, Eğitim Fakültesinde okutulmakta olan Öğretim İlke ve Yöntemleri dersini araştırmacıdan alan öğrencilerden, final sınavına giren ve kişisel bilgiler anketini dolduran öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklem, İngilizce Öğretmenliğinden 132, RPD programından 43, Müzik Öğretmenliğinden 39 ve Türkçe Öğretmenliğinden 39 olmak üzere toplam 253 öğrenciden oluşmaktadır.

BULGULAR

Bu bölümde analiz sonucu elde edilen bulgular sunulmuştur.

Öğretim İlke ve Yöntemleri Dersindeki Başarının Yordanmasında Kullanılan Değişkenler Açısından Grupların Karşılaştırılması

Bu kısımda gruplar araştırmada yer alan tüm bağımsız değişken puanları açısından karşılaştırılmışlardır.

(1) Final Sınav Puanları Açısından Grupların Karşılaştırılması

Bu çalışmada kullanılan final sınavının güvenirliği KR-21 formülüyle kestirilmiş ve 0.6827 bulunmuştur. 20 sorudan oluşan bir başarı testi için elde edilen güvenirlik katsayısı final sınavı ölçümlerinin güvenirliğinin yeterli bir düzeyde olduğunu göstermektedir. Tablo 1'de öğrenim görülen programlar bazında öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavı

puanlarına ait aritmetik ortalama ve standart sapmaları sıralı şekilde sunulmuştur.

Tablo 1: Programlara Göre Final Sınavı Puanlarına ait Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmalar

Program	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	68.40	12.76
İngilizce Öğretmenliği	67.36	14.77
Türkçe Öğretmenliği	63.72	14.04
Müzik Öğretmenliği	40.97	21.83
Toplam	62.91	18.22

Tablo 1'de sunulan aritmetik ortalamalar incelendiğinde en başarılı grup RPD ve en başarısız grup ise Müzik Öğretmenliği olduğu görülmektedir. Bir yönlü ANOVA sonucu ana bilim dallarının Final Sınavına ait aritmetik ortalamaları arasındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($F_{(3,249)}$=30.90 ve p=0.000). Final sınavı puanları arasındaki farklılığın hangi programlar arasında anlamlı olduğunu belirlemek için LSD (Least Significant Difference) çoklu karşılaştırma testi yapılmıştır. LSD çoklu karşılaştırma testi sonuçlarına göre Müzik Öğretmenliği programının final sınavı ortalamaları diğer tüm bölümlerden (p=0.000 düzeyinde) anlamlı olarak daha düşüktür. Müzik öğretmenliğinin dışındaki diğer bölümler arasındaki farklılıklar ise anlamlı çıkmamıştır. *Sonuç olarak, Müzik Öğretmenliği öğrencileri diğer 3 programdaki öğrencilerden daha başarısız olmuşlardır*.

Final sınavı puanları arasında cinsiyete göre anlamlı farklılığın olup olmadığı da iki bağımsız grup arasındaki farklılığın test edilmesinde kullanılan t-testi ile belirlenmiştir. Kız öğrencilerin aritmetik ortalamaları 66.68 (SS:16.78) ve erkek öğrencilerin aritmetik ortalaması 55.18 (SS: 18.73) bulunmuştur. Bu iki aritmetik ortalama arasındaki fark anlamlı bulunmuştur ($t_{(251)}$=4.93, p=0.000). Dolayısıyla, ***Kız öğrenciler ÖİY Final Sınavında erkek öğrencilerden daha başarılı olmuşlardır.***

(2) Öğretim İlke ve Yöntemleri Dersine (ders süresi dışında) Çalışmak İçin <u>Bir Haftada</u> Ayırılan Ortalama Süre

Öğrenim görülen program bazında, öğrencilerin ÖİY dersine (ders süresi dışında) çalışmak için ayırdıkları ortalama süreleri dağılımı normal dağılım özelliği göstermemiştir. Öğrencilerin çalışma sürelerine ait verilerin

standart sapmalarının aritmetik ortalamalarından oldukça yüksek olması bu durumu kanıtlamaktadır. Verilerin dağılımının normal olmadığı diğer bulgularca da desteklenmiştir: Dal ve yaprak (stem ve leaf) grafiği, Normal dağılım grafiği (Normal P-P), Trendsiz normallik grafiği (Detrended Normal P-P), Çarpıklık (skewness) katsayısı= 3.46 ve Basıklık (kurtosis) katsayısı= 14.99 da verilerin dağılımının normal olmadığını kanıtlamıştır. Bu nedenle öğrencilerin çalışma süreleri arasındaki programlara göre farklılıkların anlamlılığını test etmek için bir yönlü ANOVA'nın nonparametrik karşılığı olan Kruskal-Wallis testi uygulanmıştır.

Tablo 2: Öğrencilerin ÖİY Dersine Çalışma Süreleri İçin Sıra Ortalamaları

Program	Sıralamalara ait Aritmetik Ortalama
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	126.45
İngilizce Öğretmenliği	119.34
Türkçe Öğretmenliği	105.88
Müzik Öğretmenliği	77.76

Kruskal Wallis testi sonuçlarına göre grupların sıra ortalamaları anlamlı olarak birbirlerinden farklıdır ($\chi^2_{(3)}$=13.20, p=0.004). Bu farklılıkların hangi gruplar arasında anlamlı olduğunu belirlemek amacıyla, Mann Whitney U testleri uygulanmıştır. Tablo 2'de görülen sıralamalara ait ortalamalar, sıralamaların düşük puandan yüksek puana doğru yapılması sonucu elde edilmiştir. Mann Whitney U testi sonuçlarına göre *Müzik Öğretmenliği öğrencilerinin RPD ($Z_{(149)}$= 2.916, p=0,004) ve İngilizce Öğretmenliği ($Z_{(149)}$= 3.326, p=0,001) öğrencilerinden anlamlı olarak daha az çalıştıklarını göstermektedir.*

(3) ÖİY Dersine Karşı Olumsuz Ön Yargıya Sahip Olma Durumu

Öğrencilerin öğrenim gördükleri programlara göre ÖİY dersine karşı genel bir olumsuz ön yargıya sahip olma durumları aşağıda Tablo 3'de sunulmuştur.

Tablo 3: Programlara Göre ÖİY Dersine Karşı Olumsuz Ön Yargıya Sahip Olma Durumları

Program	Olumsuz Önyargısı Olanlar Frekans (Yüzdesi)	Olumsuz Önyargısı Olmayanlar Frekans (Yüzdesi)
Müzik Öğretmenliği	17 **(43.60)**	22 (56.40)
Rehberlik ve Psikolojik Dan.	7 (16.30)	36 (83.70)
İngilizce Öğretmenliği	13 (9.90)	118 (90.10)
Türkçe Öğretmenliği	3 **(7.70)**	36 (92.30)
Toplam	40 (15.90)	212 (84.10)

Öğrenim görülen program türü ve ÖİY dersine karşı genel bir olumsuz ön yargıya sahip olma durumu değişkenleri birbirinden bağımsız çıkmamıştır ($\chi^2_{(3)}$ =27.87, p=0.000). Tablo 3'de görüldüğü gibi *ÖİY dersine karşı olumsuz ön yargıya sahip olma yüzdesinin en yüksek olduğu program Müzik Öğretmenliği (%43.60) ve en düşük olduğu program ise Türkçe Öğretmenliği (%7.70)'dir*. Bu iki değişken arasındaki korelâsyonun kestirimi olan Contingency Katsayısı anlamlı bulunmuştur (C=0.32 ve p=0.000).

(4) Programlara Göre ÖSS Giriş Puanlarının Karşılaştırılması

Öğrencilerin ÖSS giriş puanlarının programlara göre aritmetik ortalama ve standart sapmaları aşağıda Tablo 4'de sunulmaktadır.

Tablo 4: Bölümler Bazında Öğrencilerin ÖSS Giriş Puanlarına ait Ortalamaları ve Standart Sapmaları

Program	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
Türkçe Öğretmenliği	346.87	9.35
İngilizce Öğretmenliği	346.53	10.17
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	337.04	3.96
Müzik Öğretmenliği	230.89	14.17
Toplam	327.89	41.79

Öğrenim görülen programlara göre, öğrencilerin ÖSS giriş puanlarına ait ortalamaları arasındaki fark anlamlı bulunmuştur ($F_{(3,240)}$ =1333.04 ve p=0.000). LSD çoklu karşılaştırma testi sonucu: Türkçe Öğretmenliği ve İngilizce Öğretmenliği programlarının ÖSS ortalamaları

(p=0.852) hariç diğerleri arasındaki farklılıklar (p=0,000 düzeyinde) anlamlı bulunmuştur. Sonuç olarak LSD testi sonuçlarına göre programların ÖSS ortalamalarına ait sıralama şu şekilde yapılabilir:

Türkçe Öğretmenliği=İngilizce Öğretmenliği > RPD > Müzik öğretmenliği.

(5) ÖİY Dersi için Öğrenmeye İsteklilik Düzeyleri

Öğrencilerin ÖİY dersini öğrenmedeki istek düzeylerinin program bazında aritmetik ortalama ve standart sapmaları aşağıda Tablo 5'de sunulmuştur.

Tablo 5: Bölümler Bazında ÖİY Dersini Öğrenme İstek Düzeyleri için Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmalar

Program	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
Türkçe Öğretmenliği	3.38	0.82
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	3.37	0.98
İngilizce Öğretmenliği	3.29	0.75
Müzik Öğretmenliği	2.87	0.73
Toplam	3.25	0.81

Tabloda beş puan üzerinden elde edilen ortalamalar, öğrencilerin ÖİY dersine karşı olan öğrenme isteklerinin orta düzeyde olduğunu göstermektedir. Öğrenim görülen programlar bazında, ÖİY dersine yönelik öğrenme isteklerine ait ortalamalar arasındaki farklılıklar anlamlı bulunmuştur ($F_{(3,249)}$ =3.72 ve p=0.012). LSD çoklu karşılaştırma testi sonucu: Müzik Öğretmenliği ile Türkçe Öğretmenliği (p=0.005), RPD (p=0.005) ve İngilizce Öğretmenliği (p=0.005) ortalamaları arasındaki farklılıklar anlamlı bulunmuştur. Bu bulgulara göre, *Müzik Öğretmenliği programındaki öğrenciler diğer programlardan daha az öğrenme isteğine sahiptirler.*

(6) Öğrencilerin Dersi Öğrenmek İçin Gereken Görev ve Sorumlulukları Yerine Getirme Düzeyleri

Öğrencilerin ÖİY dersini öğrenmek için üzerlerine düşen görev ve sorumluluklarını yerine getirme düzeylerine yönelik inançlarına ait aritmetik ortalama ve standart sapmalar programlara göre aşağıda Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6: Programlar Bazında Öğrencilerin Dersi Öğrenmek için Gerekli Görev ve Sorumlulukları Yerine Getirmelerine Yönelik İnançlarına ait Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmalar

Program	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	3.42	0.906
İngilizce Öğretmenliği	3.26	0.844
Türkçe Öğretmenliği	3.15	0.709
Müzik Öğretmenliği	2.46	1.047
Toplam	3.15	0.916

Tabloda beş puan üzerinden elde edilen ortalamalar öğrencilerin dersi öğrenmek için gereken görev ve sorumluluklarını orta düzeyde yerine getirdiklerini göstermektedir. Öğrenim görülen programlar bazında, öğrencilerin ÖİY dersini öğrenmek için gerekli görev ve sorumlulukları yerine getirme düzeylerine yönelik inançlarına ait ortalamaları arasındaki farklılıklar anlamlı bulunmuştur ($F_{(3,249)}$ =10.18 ve p=0.000). LSD çoklu karşılaştırma testi sonucu: Müzik Öğretmenliği ile Türkçe Öğretmenliği (p=0.001), RPD (p=0.000) ve İngilizce Öğretmenliği (p=0.000) ortalamaları arasındaki farklılıklar anlamlı bulunmuştur. *Müzik öğretmenliği öğrencilerinin dersi öğrenmek için gereken görev ve sorumlulukları yerine getirme düzeylerine ait ortalaması diğer bölümlerden anlamlı olarak daha düşük çıkmıştır.*

(7) Sınıf içi Uygulama Puanları

Programlar bazında sınıf-içi uygulama puanlarına ait aritmetik ortalama ve standart sapmalar aşağıda Tablo 7'de sunulmuştur.

Tablo 7: Bölümler Bazında Sınıf-içi Uygulama Puanları için Aritmetik Ortalama ve Standart Sapmalar

Program	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma
Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	8.47	1.79
İngilizce Öğretmenliği	8.19	1.72
Türkçe Öğretmenliği	6.87	1.88
Müzik Öğretmenliği	4.79	2.71
Toplam	7.51	2.30

Tabloda görüldüğü gibi sınıf-içi uygulama performansı en iyi olan program RPD ve en kötü olan program ise Müzik öğretmenliğidir. Öğrenim görülen programlara göre, sınıf-içi uygulama puanlarına ait aritmetik ortalamalar arasındaki farklılıklar anlamlı bulunmuştur ($F_{(3,249)}$ =35.87 ve p=0.000). LSD çoklu karşılaştırma testi sonucu: Müzik Öğretmenliği programına ait ortalama diğer 3 bölümden anlamlı (p=0.000) olarak daha düşük bulundu. Türkçe Öğretmenliği programına ait ortalamada RPD (p=0.000) ve İngilizce Öğretmenliği (p=0.000) ortalamalarından daha düşük bulunmuştur. Sonuç olarak LSD testi sonuçlarına göre programların sınıf-içi uygulama performanslarına ait sıralama şu şekilde yapılabilir:

RPD = İngilizce Öğretmenliği > Türkçe Öğretmenliği > Müzik öğretmenliği.

Öğrencilerin sınıf-içi uygulama başarısı bakımından kız öğrencilerin aritmetik ortalamaları 7.91 (SS:2.15) ve erkek öğrencilerin aritmetik ortalaması 6.70 (SS:2,41) bulunmuştur. Kız ve Erkek öğrencilerin aritmetik ortalamaları arasındaki farkın anlamlılığı için yapılan t-testi aradaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğunu göstermektedir, ($t_{(251)}$=4,03, p=0,000). *Kız öğrencilerin sınıf-içi uygulama performansları erkek öğrencilerden daha yüksektir.*

Öğrencilerin öğrenim gördükleri programdan yeterince memnun oldukları bulunmuş ve programlarından memnun olma düzeyleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($F_{(3,249)}$ =2.24 ve p=0.085). Öğrencilerin üniversite başarılarının bir göstergesi olarak üniversite birinci sınıfta aldığı tüm derslerden faydalanarak hesaplanan not ortalamaları arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar bulunmamıştır ($F_{(3,243)}$ =0.46 ve p=0.708).

Müzik Öğretmenliği için ÖİY Dersi Final Sınavı Başarısının Yordanması

Müzik öğretmenliği bölümü öğrencilerinin ÖİY dersinin final sınavındaki başarıları, öğrenci başarılarını yordamada anlamlı olan yordayıcı değişkenler, bu değişlere ait aritmetik ortalama ve standart sapmalar ve değişkenler arasındaki korelâsyon katsayıları aşağıda Tablo 8'de sunulmuştur.

Tablo 8: Müzik Öğretmenliği için Ölçüt ve Yordayıcı Değişkenlerin Aritmetik Ortalama, Standart Sapmaları ve Aralarındaki Korelâsyonlar (N=37)

Değişkenler	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Korelâsyon katsayıları	
			Final Sınav Puanı	Uygulama Puanı
Final Sınavı Puanı	40.03	21.88		
Uygulama Puanı	4.70	2.62	0.83 (0.000)	
Ders Sorumluluklarını Yerine Getirme	2.43	1.04	0.82 (0.000)	0.70 (0.000)

Stepwise regresyon analizi sonucu "Uygulama Puanı" ve "Ders Sorumluluklarını Yapma Düzeyi" değişkenleri yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur ($R=0.89$, $R^2=0.80$ ve $p=0.000$). Bu iki değişken Müzik programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavını anlamlı olarak yordamaktadır ($F_{(2,34)}=66.00$ ve $p=0.000$). Diğer değişkenler yordayıcı olarak anlamlı bulunmamıştır. Müzik öğretmenliği programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının kestirilmesinde, yordayıcı olarak anlamlı bulunan değişkenlerin regresyon katsayıları ve anlamlılık düzeylerine yönelik veriler aşağıda Tablo 9'da sunulmuştur.

Tablo 9: Müzik Programında ÖİY Dersindeki Başarısının Yordanması için Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

Yordayıcı	B	Sh	β	T	P
Uygulama Puanı	4.170	0.905	0.500	4.606	0.000
Ders Sorumluluklarını Yapma	9.823	2.279	0.468	4.310	0.000
Sabit	-3.474	4.322		-0.804	0.427

Müzik öğretmenliği programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının yordanması için elde edilen regresyon eşitliği aşağıdaki gibidir:

ÖİY Final Puanı= 0.500 (Uygulama Puanı) +0.468 (Ders Sorumluluklarını Yapma).

Her iki yordayıcı değişken de regresyon eşitliğinde benzer önem düzeyine sahiptirler.

Türkçe Öğretmenliği için ÖİY Dersi Final Sınavı Başarısının Yordanması

Türkçe öğretmenliği bölümü öğrencilerinin ÖİY dersinin final sınavındaki başarıları, öğrenci başarılarını yordamada anlamlı olan yordayıcı değişkenler, bu değişlere ait aritmetik ortalama ve standart sapmalar ve değişkenler arasındaki korelâsyon katsayıları aşağıda Tablo 10'da sunulmuştur.

Tablo 10: Türkçe öğretmenliği için Bağımlı ve Bağımsız Değişkenlerin Aritmetik Ortalama, Standart Sapmaları ve Aralarındaki Korelasyonlar (N=39)

Değişkenler	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Korelâsyon Katsayıları	
			Final Sınav Puanı	Uygulama Puanı
Final Sınavı Puanı	63.72	14.05		
Uygulama Puanı	6.87	1.88	0.86 (0.000)	
Üniversite 1. sınıf not ortalaması	2.91	0.53	0.66 (0.000)	0.54 (0.000)

Stepwise regresyon analizi sonucu "Üniversite birinci sınıf not ortalaması" ve "Uygulama Puanı" değişkenleri yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur ($R=0.89$, $R^2=0.80$ ve $p=0.003$). Bu iki değişken Türkçe programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavını anlamlı olarak yordamaktadır ($F_{(2,36)}= 70.73$ ve $p=0.000$). Diğer değişkenler yordayıcı olarak anlamlı bulunmamıştır. Türkçe Öğretmenliği programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının kestirilmesinde, yordayıcı olarak anlamlı bulunan değişkenlerin regresyon katsayıları ve anlamlılık düzeylerine yönelik veriler aşağıda Tablo 11'de sunulmuştur.

Tablo 11: Türkçe Programında ÖİY Dersinin Başarısının Yordanması İçin Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

Yordayıcı	B	Sh	β	T	P
Uygulama Puanı	5.29	0.66	0.71	7.98	0.000
Üniversite Birinci Sınıf Not Ortalaması	7.56	2.37	0.28	3.19	0.003
Sabit	5.33	5.99		0.89	0.380

Türkçe Öğretmenliği programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının yordanması için elde edilen regresyon eşitliği aşağıdaki gibidir:

ÖİY Final Puanı= 0.709 (Uygulama Puanı)+0.283 (Üniversite Birinci Sınıf Not Ortalaması)

Regresyon eşitliğinden de görüldüğü gibi Türkçe Öğretmenliği programındaki öğrencilerin final sınavı puanlarının yordanmasında uygulama puanları en önemli değişken. Uygulama puanı değişkenini, Üniversite birinci sınıf not ortalaması değişkeninden yaklaşık olarak 2.5 (0.709/0.283) kat daha önemli bulunmuştur.

Rehberlik ve Psikolojik Danışma Programı için ÖİY Dersi Final Sınavı Başarısının Yordanması

RPD programı öğrencilerinin ÖİY dersinin final sınavındaki başarıları, öğrenci başarılarını yordamada anlamlı olan yordayıcı değişkenler, bu değişlere ait aritmetik ortalama ve standart sapmalar ve değişkenler arasındaki korelâsyon katsayıları aşağıda Tablo 12'de sunulmuştur.

Tablo 12: Rehberlik ve Psikolojik Danışma Programı için Bağımlı ve Bağımsız Değişkenlerin Aritmetik Ortalama, Standart Sapmaları ve Aralarındaki Korelâsyonlar (N=43)

Değişkenler	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Korelâsyon Katsayıları	
			Final Sınav Puanı	Uygulama Puanı
Final Sınavı Puanı	68.40	12.76		
Uygulama Puanı	8.47	1.79	0.82 (0,000)	
Üniversite 1. sınıf not ortalaması	2.91	0.49	0.74 (0.000)	0.58 (0.000)

Stepwise regresyon analizi sonucu "Uygulama Puanı" ve "Üniversite birinci sınıf not ortalaması" değişkenleri yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur ($R=0.89$, $R^2=0.78$ ve $p=0.000$). Bu iki değişken RPD programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavını anlamlı olarak yordamaktadır ($F_{(2,40)}= 71.92$ ve $p=0.000$). Diğer değişkenler yordayıcı olarak anlamlı bulunmamıştır. RPD öğrencinin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının kestirilmesinde, yordayıcı olarak anlamlı bulunan

değişkenlerin regresyon katsayıları ve anlamlılık düzeylerine yönelik veriler aşağıda Tablo 13'de sunulmuştur.

Tablo 13: RPD Programında ÖİY Dersinin Başarısının Yordanması İçin Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

Yordayıcı	B	Sh	β	t	P
Uygulama Puanı	4.165	0.642	0.585	6.483	0.000
Üniversite Birinci Sınıf Not Ortalaması	10.541	2.332	0.408	4.521	0.000
Sabit	2.445	5.834		0.419	0.677

RPD programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının yordanması için elde edilen regresyon eşitliği aşağıdaki gibidir:

ÖİY Final Puanı= 0.585 (Uygulama Puanı)+0.408 (Üniversite birinci Sınıf Not Ortalaması)

Regresyon eşitliğinden de anlaşılacı üzere RPD programındaki öğrencilerin final sınavı puanlarının yordanmasında en önemli yordayıcı "uygulama puanları" değişkenidir

İngilizce Öğretmenliği için ÖİY Dersi Final Sınavı Başarısının Yordanması

İngilizce öğretmenliği bölümü öğrencilerinin ÖİY dersinin final sınavındaki başarıları, öğrenci başarılarını yordamada anlamlı olan yordayıcı değişkenler, bu değişlere ait aritmetik ortalama ve standart sapmalar ve değişkenler arasındaki korelâsyon katsayıları aşağıda Tablo 14'de sunulmuştur.

Tablo 14: İngilizce öğretmenliği için Bağımlı ve Bağımsız Değişkenlerin Aritmetik Ortalama, Standart Sapmaları ve Aralarındaki Korelâsyonlar (N=128)

Değişkenler	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Korelâsyon Katsayıları		
			Final Sınav Puanı	Üniv. Birinci Sınıf Not Ort.	Uygulama Puanı
Final Sınavı Puanı	67.62	14.89			
Üniversite 1. sınıf not ortalaması	2.87	0.47	0.678 (0.000)		
Uygulama Puanı	8.19	1.73	0.676 (0.000)	0.489 (0.000)	
Ders Sorumluluklarını Yerine Getirme	3.28	0.84	0.507 (0.000)	0.358 (0.001)	0.385 (0.000)

Stepwise regresyon analizi sonucu "Üniversite birinci sınıf not ortalaması", "Uygulama Puanı" ve "Ders Sorumluluklarını Yapma Düzeyi" değişkenleri yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur (R=0.81, R^2=0.65 ve p=0.001). Bu üç değişken İngilizce Öğretmenliği programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavını anlamlı olarak yordamaktadır ($F_{(3,124)}$= 77.18 ve p=0.000). Diğer değişkenler yordayıcı olarak anlamlı bulunmamıştır.

İngilizce Öğretmenliği programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının kestirilmesinde, yordayıcı olarak anlamlı bulunan değişkenlerin regresyon katsayıları ve anlamlılık düzeylerine yönelik veriler aşağıda Tablo 15'de sunulmuştur.

Tablo 15: İngilizce Öğretmenliği Programında ÖİY Dersinin Başarısının Yordanması İçin Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

Yordayıcı	B	Sh	β	t	P
Üniversite Birinci Sınıf Not Ortalaması	12.967	1.965	0.410	6.598	0.000
Uygulama Puanı	3.397	0.541	0.395	6.283	0.000
Ders Sorumluluklarını Yapma Düzeyi	3.686	1.040	0.208	3.543	0.001
Sabit	-9.521	5.239		-1.817	0.072

İngilizce Öğretmenliği programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının yordanması için elde edilen regresyon eşitliği aşağıdaki gibidir:

ÖİY Final Puanı= 0.410 (Üniversite birinci Sınıf Not Ortalaması)+0.395 (Uygulama Puanı)+0.208 (Ders Sorumluluklarını Yapma Düzeyi)

Regresyon eşitliğinden de anlaşılacağı üzere RPD programındaki öğrencilerin final sınavı puanlarının yordanmasında en önemli yordayıcı "Üniversite Birinci Sınıf Not Ortalaması" değişkenidir.

Tüm Gruplar için Öğretim İlke ve Yöntemleri Dersi Final Sınavı Başarısının Yordanması

Tüm Grup için "Öğretim İlke ve Yöntemleri" dersinin final sınavındaki başarıları, öğrenci başarılarını yordamada anlamlı olan yordayıcı değişkenler, bu değişlere ait aritmetik ortalama ve standart sapmalar ve değişkenler arasındaki korelâsyon katsayıları aşağıda Tablo 16'da sunulmuştur.

Tablo 16: Tüm Grup için Bağımlı ve Bağımsız Değişkenlerin Aritmetik Ortalama, Standart Sapmaları ve Aralarındaki Korelâsyonlar (N=240)

Değişkenler	Aritmetik Ortalama	Standart Sapma	Korelâsyon Katsayıları			
			Final Sınav Puanı	Uygulama Puanı	Üniv. Birinci Sınıf Not Ortalaması	ÖSS Giriş Puanı
Final Sınavı Puanı	63.33	18.13				
Uygulama Puanı	7.55	2.28	0.82 (0.000)			
Üniversite 1. sınıf not ortalaması	2.88	0.48	0.58 (0.000)	0.46 (0.000)		
ÖSS Giriş Puanı	328.00	41.74	0.50 (0.000)	0.46 (0.000)	0.08 (0.111)	
Ders Sorumluluklarını Yerine Getirme	3.18	0.91	0.63 (0.000)	0.56 (0.000)	0.41 (0.000)	0.29 (0.000)

Stepwise regresyon analizi sonucu "Uygulama Puanı", "Üniversite birinci sınıf not ortalaması", "ÖSS Giriş Puanı" ve "Ders Sorumluluklarını Yapma Düzeyi" değişkenleri yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur (R=0.88, R^2=0.78 ve p=0.000). Bu dört değişken İngilizce Öğretmenliği programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavını anlamlı olarak yordamaktadır ($F_{(4,235)}$= 205.09 ve p=0.000). Diğer değişkenler yordayıcı olarak anlamlı bulunmamıştır.

Öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının kestirilmesinde, yordayıcı olarak anlamlı bulunan değişkenlerin regresyon katsayıları ve anlamlılık düzeylerine yönelik veriler aşağıda Tablo 17'de sunulmuştur.

Tablo 17: Tüm Programlarda ÖİY Dersinin Başarısının Yordanması İçin Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

Yordayıcı	B	Sh	β	T	P
Uygulama Puanı	4.064	0.338	0.510	12.013	0.000
Üniversite Birinci Sınıf Not Ortalaması	9.881	1.359	0.261	7.269	0.000
ÖSS Giriş Puanı	0.083	0.015	0.190	5.409	0.000
Ders Sorumluluklarını Yapma Düzeyi	3.617	0.760	0.181	4.762	0.000
Sabit	-34.450	5.653		-6.094	0.000

Çalışma kapsamındaki tüm Programlar için öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının yordanması için elde edilen regresyon eşitliği aşağıdaki gibidir:

ÖİY Final Puanı= 0.510 (Uygulama Puanı)+0.261 (Üniversite birinci Sınıf Not Ortalaması)+0.190 (ÖSS Giriş Puanı)+0.181 (Ders Sorumluluklarını Yapma Düzeyi)

TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Çalışmada öncelikle, ÖİY dersteki başarının yordanmasında kullanılan yordayıcı değişkenler açısından gruplar karşılaştırılmıştır. Öğrenim görülen programların "final sınavı başarısı", "derse karşı öğrenme isteği" ve "dersi öğrenmek için gereken görev ve sorumlulukları yerine getirme düzeyi" değişkenleri açısından, sadece Müzik Öğretmenliği programının ortalamaları diğer 3 programdan anlamlı olarak daha düşük bulunmuştur. Bu bulgu final sınavı performansında, dersi öğrenme isteğinde ve dersin gerektirdiği görev ve sorumlulukları yerine getirmede dört program içerisinde en kötü durumda olanın Müzik Öğretmenliği öğrencileri olduğunu göstermektedir. Final sınavı performansı açısından bir farklılıkta cinsiyet değişkeni açısından bulunmuştur. Kız öğrenciler ÖİY Final Sınavında erkek öğrencilerden daha başarılı olmuşlardır. Bu bulgu ülkemizde üniversite düzeyinde öğrenci başarılarının karşılaştırılmasına yönelik çalışmalarla da paralellik göstermektedir. Çalışma kapsamındaki 4 program içerisinde ÖİY dersine karşı olumsuz ön yargıya sahip olma oranının en yüksek olduğu program Müzik Öğretmenliği programıdır. Bu oran Müzik Öğretmenliğinde diğer programlara göre oldukça fazla çıkmıştır. Öğrencilerin ÖSS giriş puanları için Müzik öğretmenliğinin OSS puanı diğer 3 programdan anlamlı olarak daha düşüktür. RPD'nin ÖSS puanları ortalaması ise İngilizce ve Türkçe Öğretmenliğinden daha düşüktür. "Sınıf-içi Uygulama" performansı en iyi olan program RPD dir. RPD'yi sırasıyla, İngilizce, Türkçe ve Müzik Öğretmenliği izlemektedir. Müzik öğretmenliğinin sınıf-içi uygulama puanlarına ait ortalama diğer 3 programdan oldukça düşük çıkmıştır. Türkçe öğretmenliğinin uygulama performansı RPD'den ve İngilizce Öğretmenliğinden düşük çıkmıştır. ÖİY dersine çalışma süreleri açısından grupların sıralaması en fazla çalışandan en az çalışana doğru şöyledir: RPD, İngilizce, Türkçe ve Müzik Öğretmenliği. RPD ve İngilizce Öğretmenliğinin Lise Mezuniyet ortalamaları Türkçe ve Müzik Öğretmenliği Programlarından daha yüksek çıkmıştır. Öğrencilerin birinci sınıf not ortalamaları arasındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır. Tüm programlardaki öğrenciler öğrenim gördükleri programdan yeterince

memnun olduklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin bu memnuniyet düzeyleri programlara göre farklılık göstermemektedir. ***Öğretim ilke ve yöntemleri dersinde final sınavındaki başarısının yordanmasında kullanılan tüm değişkenlerde ve bunun bir sonucu olarak final sınavı performansında Müzik öğretmenliği programı açık ara en kötü durumdadır. Bu sonuçlar, Müzik öğretmenliği öğrencilerinin bir öğretmenlik meslek bilgisi dersi olan ÖİY dersine karşı duyuşsal açıdan ciddi bir düzeyde olumsuz tutuma sahip olduklarını göstermektedir.*** Bu bulgu Bloom'un tam öğrenme modeline göre bilişsel giriş davranışlarından "**duyuşsal giriş özellikleri**" açısından Müzik Öğretmenliği öğrencilerinin olumsuz durumda olduklarını göstermektedir. Bilindiği gibi Bloom'un tam öğrenme modeline göre duyuşsal giriş özellikleri öğrenmenin %25'ini açıklamaktadır.

Müzik öğretmenliği öğrencilerinin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının Yordanmasında **"*uygulama puanı*" ve "*ders sorumluluklarını yerine getirme*" değişkenleri yordayıcı olarak** anlamlı bulunmuştur. Bu iki yordayıcı değişken bağımlı değişkenin yaklaşık olarak %80'ini yordamaktadır (R^2=0.80). Bu iki değişkenin regresyon eşitliğindeki (ÖİY Final Puanı=0.500(uygulama puanı)+0.468(ders sorumluluklarını yerine getirme) önemi yaklaşık olarak aynı düzeydedir.

Türkçe öğretmenliği öğrencilerinin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının Yordanmasında "***üniversite birinci sınıf not ortalaması***" ve "***uygulama puanı***" değişkenleri yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur. Bu iki değişken, bağımlı değişkenin yaklaşık olarak %80'ini yordamaktadır (R^2=0,80). Türkçe öğretmenliği programındaki öğrencilerin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının yordanmasında "uygulama puanı" değişkeni en önemli değişken çıkmıştır. Regresyon eşitliğinden (ÖİY Final Puanı=0.709(uygulama puanı)+0.283(üniversite birinci sınıf not ortalaması) anlaşılacağı üzere bu değişkenin önemi "üniversite birinci sınıf not ortalaması" değişkeninden yaklaşık olarak 2.5 kat daha fazladır.

RPD programı öğrencilerinin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının yordanmasında "***üniversite birinci sınıf not ortalaması***" ve "***uygulama puanı***" değişkenleri yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur. Bu iki değişken, bağımlı değişkenin yaklaşık olarak %78'ini yordamaktadır (R^2=0,78). RPD programı için de en önemli yordayıcı değişken olarak "uygulama puanı" değişkeni bulunmuştur. Regresyon eşitliğinden (ÖİY Final Puanı=0.585(uygulama puanı)+0.408(üniversite birinci sınıf not ortalaması) anlaşılacağı üzere, bu değişkenin önemi "üniversite birinci sınıf not ortalaması" değişkeninden yaklaşık olarak 1.4 kat daha fazladır.

İngilizce öğretmenliği öğrencilerinin ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının Yordanmasında "***üniversite birinci sınıf not ortalaması***", "***uygulama puanı***" ve "***ders sorumluluklarını yerine getirme***" değişkenleri yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur. Bu üç değişken, bağımlı değişkenin yaklaşık olarak %65'ini yordamaktadır (R^2=0,65). Regresyon eşitliğinden ÖİY Final Puanı= 0,410(üniversite birinci sınıf not ortalaması) +0,395(uygulama puanı) +0,208(ders sorumluluklarını yerine getirme) anlaşılacağı üzere, yordayıcı değişkenlerden en önemli olanı "üniversite birinci sınıf not ortalaması" değişkenidir. Önemlilik açısından ikinci değişken ise "uygulama puanı" değişkenidir. Bu iki değişkenin önemi "ders sorumluluklarını yerine getirme değişkeninden yaklaşık olarak 1.9 kat daha fazladır.

Tüm programlar için ÖİY dersinin final sınavındaki başarılarının Yordanmasında "***üniversite birinci sınıf not ortalaması***", "***uygulama puanı***", "***ÖSS giriş puanı***" ve "***ders sorumluluklarını yerine getirme***" değişkenleri yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur. Bu dört yordayıcı değişken bağımlı değişkenin yaklaşık olarak %78'ini yordamaktadır. (R^2=0.78). Regresyon eşitliğinde (ÖİY Final Puanı= 0.510(uygulama puanı) +0.261(üniversite birinci sınıf not ortalaması) +0.190(ÖSS giriş puanı) +0.181(ders sorumluluklarını yerine getirme) görüldüğü gibi ÖİY dersinde başarıyı yordamada en önemli değişken "uygulama puanıdır." Bu değişken diğer yordayıcı değişkenlerden yaklaşık olarak 1.9, 2.6 ve 2.8 kat daha önemlidir. Aşağıda Tablo 18'de ÖİY dersinin final sınavındaki başarının hangi değişkenler tarafından ve ne düzeyde yordandığı programlar bazında sunulmuştur.

Sonuç olarak ÖİY dersindeki başarı bölümler bazında yordandığında, üç değişken yordayıcı olarak önemli bulunmuştur. ***"Uygulama puanı"*** değişkeni tüm bölümlerde, ***"üniversite birinci sınıf not ortalaması"*** değişkeni RPD, Türkçe ve İngilizce Öğretmenliği programlarında ve ***"ders sorumluluklarını yerine getirme"*** değişkeni de Müzik ve İngilizce Öğretmenliği bölümlerinde yordayıcı olarak anlamlı çıkmıştır. Tüm programlar için ÖİY dersindeki başarı yordandığında, bölümler bazında anlamlı çıkan değişkenler ek olarak "ÖSS giriş puanı" değişkeni de yordayıcı olarak anlamlı bulunmuştur. ÖSS giriş puanının bölüm bazında anlamlı yordayıcı bulunmayıp tüm programlarda anlamlı bulunması, ÖSS giriş puanlarının bölüm içinde benzer olmasına bağlanabilir.

Tablo 18: Programlara Göre ÖİY Dersindeki Final Sınavı Başarısının Yordayıcı Değişkenleri ve Yordanma Düzeyleri

Program	Yordayıcı Değişkenler	Başarıyı Yordama Oranı (R^2)
Müzik Öğretmenliği	a) "uygulama puanı" b) "ders sorumluluklarını yerine getirme"	0.80
Türkçe Öğretmenliği	a) "üniversite birinci sınıf not ortalaması" b) "uygulama puanı"	0.80
RPD	a) "üniversite birinci sınıf not ortalaması" b) "uygulama puanı"	0.78
İngilizce Öğretmenliği	a) "üniversite birinci sınıf not ortalaması", b) "uygulama puanı" c) "ders sorumluluklarını yerine getirme"	0.65
Tüm Programlar	a) "üniversite birinci sınıf not ortalaması" b) "uygulama puanı" c) "ÖSS giriş puanı" d) "ders sorumluluklarını yerine getirme"	0.78

"Uygulama puanı" değişkeninin tüm bölümler için önemli ölçüde anlamlı çıkması, ÖİY dersinin kalitesi ve öğrencilerin öğrenme düzeylerinin arttırılması için öğretim sorumlularının sınıf içi uygulamalara mümkün oldukça fazla yer vermelerinin ve öğrencilerin de sınıf-içi uygulamalara ciddi bir şekilde katılmalarının önemini göstermektedir. Sınıf-içi uygulamaların dersin final sınavındaki başarının yordanmasında bu derece önemli çıkmasının bir sebebi de öğrenme işini ciddiye alan, çalışkan öğrencilerin sınıf içi uygulamaları da kaçırmayıp uygulamaları titiz bir şekilde yapacakları beklentisiyle de açıklanabilir. Bu yargı "üniversite birinci sınıf not ortalaması" ve "ders sorumluluklarını yerine getirme" değişkenleri için de geçerli olabilir.

KAYNAKLAR

Başokçu, Ö. D. ve Doğan, N., 2005. Akademik Benlik Kavramı Ölçeğinin, Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavını Yordama Geçerliği. *Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 29, 53-62.

Bloom, B. S., 1971. "Mastery Learning", Bulunduğu eser, J.H. Block (Ed.) Mastery Learning : Theory and Practice**.** New York : Holt, Rinehart and Winston, s. 47-63.

Carroll, J. B., 1963. "A Model of School Learning", Teachers College Record, 64, 723-733.

Cohen, J. and Cohen P., 1983. Applied Multiple Regression/Correlation Analysis for the Behavioral Sciences. NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Çakır, Ö. S., Şahin T. ve Şahin B., 2000. İlköğretim 6. Sınıf Fen Bilgisi Dersine İlişkin Bazı Değişkenlerin Öğrencilerin Duyuşsal Özelliklerini Açıklama Gücü. *Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi,* 19, 43-49.

Çetin, B., 2009. Çalışma Alışkanlıkları Ölçeğinin İlköğretim 4. Sınıf Öğrencilerinin Akademik Başarısını Yordaması. İlköğretim Online, 8(1), 212-223, 2009. [Online]: http://ilkogretim-online.org.tr

Çivitci, A., 2006. Ergenlerde Mantıkdışı İnanç ve Sürekli Kaygı İlişkisi. *İÜ. Eğitim Fakültesi Dergisi,* 7(12), 27-39.

DaRos-Voseles D. A., Collins M. T. K., Onwuegbuzie J. A. and Jiao G. Q., 2008. Effect of Self-Perception on Performance of Graduate-Level Cooperative Groups in Research Methodology Courses. *Journal of Instructional Psychology*, 35(3), 254-259.

Deniz, K. Z ve Kelecioğlu, H., 2005. İlköğretim Başarı Ölçüleri ile Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı Arasındaki İlişkiler *Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi,* 38(2), 127-143.

Erten Ç. ve Tiryaki Ş., 1999. Beden Eğitimi ve Spor Bölümüne Öğrenci Seçiminde Uygulanan Giriş Sınavının Yordama Geçerliğine İlişkin Bir Çalışma. *Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi,* 3(1), 8-15.

Flatt, B., 1973. Predicting academic success of graduate students in religion, Review of Religious Research, 14(2), 110-111.

Gregory, A. and Rimm-Kaufman, S., 2008. Positive Mother–child Interactions in Kindergarten:Predictors of School Success in High School. *School Psychology Review*, 37(4), 499–515.

Gündoğar, D., Sallan Gül, S., Uskun, E., Demirci, S. ve Keçeci D., 2007. Üniversite Öğrencilerinde Yaşam Doyumunu Yordayan Etkenlerin İncelenmesi. *Klinik Psikiyatri*, 10, 14-27.

Hays, W. L., 1994. Statistics. USA: Holt, Rinehart and Winston, Inc.

Kan, A., 2004. ÖSS'nin Sınıflama Geçerliği Üzerine Bir Çalışma. *Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(8)

Morgil, İ., Yılmaz, A. ve Geban Ö., 2001. Özel Dershanelerin Üniversiteye Girişte Öğrenci Başarısına Etkileri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21, 89-96.

Pedhazur, J. E., 1997. Multiple Regression in Behavioral Research. Explanation and Prediction. Holt, Rinehart and Winston, Inc.

Peker, R., 2002. Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü, Müzik Anabilim Dalında Uygulanan Giriş Özel Yetenek Sınavındaki "Müziksel İşitme" Sınavının Seçiciliği Üzerine Bir Araştırma. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 15(1), 333-340.

Ridgell, S. D.; Lounsbury, J. W., 2004. Predicting Academic Success: General Intelligence, "Big Five" Personality Traits, and Work Drive. *College Student Journal*, 38(4) 607-618.

Songy, D. G., 2007. Predicting Success in Academic Achievement of Major Seminarians in Papua New Guinea: A Comparison of Cognitive Test Results and Grade Point Averages, Contemporary PNG Studies: *DWU Research Journal*, 7, 59-71.

Şahin Yanpar, T., 1998. İlköğretim Sosyal Bilgiler ve Matematik Dersinde Çeşitli Değişkenlerin Öğrenme Düzeyini Yordama Gücü. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi,* 14, 45-53.

Üredi I. ve Üredi L., 2005. İlköğretim 8. Sınıf Öğrencilerinin Öz-düzenleme Stratejileri ve Motivasyonel İnançlarının Matematik Başarısını Yordama Gücü. *Mersin Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(2), 250-260.

Yıldırım, İ., 2000. Akademik Başarının Yordanması Olarak Yalnızlık, Sınav Kaygısı ve Sosyal Destek. *Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18, 167-176.

Yıldırım, İ., Gençtanırım, D., Yalçın İ. ve Baydan, Y., 2008. Academic Achievement, Perfectionism and Social Support as Predictors of Test Anxiety. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (H. U. Journal of Education),* 34, 287-296.

Yüksel, G., 2002. Üniversite Öğrencilerinin Utangaçlık Düzeylerini Etkileyen Faktörler. G.Ü. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi,* 22( )3, 37-57.