K. Ü. Kastamonu Eğitim Dergisi 23 (4), 1771-1784

Sınıf Öğretmenlerinin İlkokuma Yazma Öğretimi Sürecinde Eğitim Teknolojilerini Kullanmaya Yönelik Görüşleri

The Views Of Primary School Teachers Concerning The Use Of Educational Technologies In Teaching In The Initial Reading And Writing Process

Mehmet Arif ÖZERBAŞ
Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Ankara

A.Melih GÜNEŞ
MEB

Makalenin Geliş Tarihi : 23.09.2013 Yayına Kabul Tarihi: 10.03.2015

Özet

Bu araştırmanın amacı sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerini kullanmaya yönelik görüşlerini belirlemektir. Araştırmanın örneklemini Ankara il merkezinde görev yapmakta olan 212 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmada veri toplama aracı olarak İşman (2002) tarafından Amerika da bulunan Ohio Üniversitesinin Toplumsal Öğrenme Projesinden alınarak Türk Eğitim sistemine uyarlanan "Eğitim Teknolojileri Anketi" yeniden uyarlanarak kullanılmıştır. Araştırma bulgularına göre sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerini kullanımına ilişkin görüşlerinin "ara sıra" düzeyinde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ayrıca sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerini kullanmaya yönelik görüşlerinin cinsiyet değişkeni açısından farklılaşmadığı, mesleki kıdem, eğitim durumu ve seminer alıp almama durumuna göre ise farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: *Eğitim teknolojileri, sınıf öğretmeni, okuma yazma öğretimi süreci*

Abstract

The purpose of this study is to determine the opinions of teachers concerning the use of educational technologies in teaching initial reading and writing process. The study consists of 212 teachers working in primary schools in Ankara. In the current research "Educational Technologies Questionnaire" which was originally developed for Ohio University Public Learning Project adapted by İşman for Turkish Educational System was adapted fort he second time. According to the research findings of the study the responses of the teacher related to their use of technology was at the level of "sometimes". Also teachers responses to use of educational technology didn't change interms of gender but it changed in terms of professional experience, educational background and in- service training.

Key words: *Educational technologies, primary school teacher, reading - writing teaching process*

1. Giriş

Yirmi birinci yüzyılda sadece adını ve soyadını veya basit bir mektubu okuyup yazmak gelişmiş toplumlarca okuryazarlık düzeyi olarak kabul edilmemekle birlikte, teknolojik üretim ve bu üretimden faydalanma açılarından da yeterli görülmemektedir. Okuduğunu anlayan, anladığını da içinde yaşadığı ortamı geliştirmek amacıyla çeşitli yönlerden kullanabilen fonksiyonel okuyucuların yetiştirilmesi, okuma yazma eğitim ve öğretiminin de buna göre düzenlenmesi düşüncesi bütün gelişmiş ülkelerce kabul görmektedir (Akyol, 2006). İlkokuma yazma öğretimi sürecinde sadece okumak ve yazmak becerilerinin kazandırılması değil aynı zamanda Türkçe' yi doğru etkili ve güzel kullanma, iletişim kurma, problem çözme ve karar verme gibi temel becerilerin de geliştirilmesi amaçlanmaktadır (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2005). Langer ve Applebee' e (1986) göre okuma ve yazma süreci öğrencinin bireysel gelişimini yansıtan önemli bir süreçtir. Ayrıca okuma yazma öğretimi öğretmen ve öğrenci arasındaki etkileşimden kaynaklanan soysal bir süreçtir. Öğretimin ve gelişimin kesişmesiyle öğrenci kendi dünyalarını anlama ve buna uygun davranmak için gerekli dil yeteneğini kazanırlar. Saygılı (2011) da ilkokuma yazma öğretimi sürecini öğrencilerin bilişsel süreçlerle en yoğun olarak tanıştığı dönem olarak belirtmiştir. Anlamlı bir okuma yazma sürecinin gerçekleşmesinde seslerin görsel temsili olan harflerin ve yazılı kelimelerin etkili olarak öğretilmesinde gerek basılı gerekse dijital araç gereçler önemli fırsatlar sunmaktadır. İlk okuma yazma öğretiminde etkin öğrenme olanakları sunabilmek ve öğrenmeyi en üst düzeye çıkarabilmek için teknolojiyi nerede, ne zaman ve nasıl uygulamak gerektiğinin iyi planlanması ile mümkün olur. Öğrenme ortamlarında teknoloji kullanımı ile öğrencilere daha zengin öğrenme ortamları sunulmakta ve öğrencilerin motivasyonlarının artması sağlanmaktadır.

Okuma yazma öğretimi süreciyle başlayıp hayat boyu devam eden eğitimin en önemli amaçlarından biri, bireyleri toplumun gereksinmeleri doğrultusunda yetiştirmektir. Bu nedenle, eğitim sistemleri günümüzde bilgi çağına uygun, bilgi toplumu üyesinin özelliklerini taşıyan bireyler yetiştirmekle yükümlüdür. Bu da eğitim kurumlarının hem bireyleri yeni teknolojilerden haberli kılmalarını ve onları nasıl kullanacaklarını öğretmelerini hem de kendilerinin yeni teknolojileri kullanmalarını gerektirir (Akkoyunlu, 1998). Eğitim öğretim sürecinde kullanılan bu yeni teknolojiler *eğitim teknolojileri* kavramını ortaya çıkarmıştır. Eğitim teknolojileri ile ilgili yapılan tanımlamalara bakıldığında ise; Eğitim teknolojisi uygunluk ve diğer özelliklere ek olarak eğitimi dinamik ve uyumlu yaparak öğrencilerde merak ve öğrenme isteği uyandıran ve öğrencileri harekete geçiren bir değerdir (NCERT, 2006). Eğitim teknolojisi, eğitimle ilgili kuramların etkin ve olumlu biçimde uygulamaya dönüştürülmesi için personel, araç-gereç, süreç ve yöntemlerden oluşmuş bir sistemler bütünüdür. Bu anlamda eğitim teknolojisi, öğrenme ve öğretmeyi en iyi biçimde planlayıp gerçekleştirmek ve gerekli değerlendirmeyi yapmak amacıyla öğrenme–öğretme süreçlerine sistematik bir yaklaşımdır (Alkan, 2011). Diğer tanımlamalara bakıldığında; eğitim teknolojisi öğrenme süreçlerinin ve kaynaklarının tasarımı, gelişimi, kullanımı, yö-

netimi ve değerlendirmesi ile ilgili bir alan (Luppicini, 2005), maksatlı ve planlı bir öğretimi meydana getirecek olan öğeleri en verimli ve etkili olarak hizmete sunmak (Doğdu ve Arslan, 1993), etkili ve uyumlu bir öğrenme ortamı yaratmada önemli bir rol oynayan bir etmen (Starcic, 2010), sadece teknolojik ürünlerin eğitim hizmetine sunulmasını değil, aynı zamanda, eğitimin planlanması, tasarımı, üretimi, sunumu ve değerlendirilmesine kadar uzanan sürecin her aşamasında yer alan bir disiplin (Girginer ve Özkul, 2004) olarak tanımlanmıştır. Yukarıdaki tanımlar incelendiğinde eğitim teknolojisi "Bireyde etkili öğrenmeyi gerçekleştirmek için, belirli bir içeriğin uygun süreçler yoluyla nasıl uygulamaya konulabileceği, geliştirileceği ve uygulama sonuçlarını nasıl değerlendirebileceğini kendine konu edinen bir disiplindir." şeklinde tanımlanabilir.

Akpınar (2003) öğrenci ile öğretilecek konu arasındaki etkileşimin öğrencinin anlayacağı düzeye indirgenmesine yardımcı olan her tür araç ve gerecin eğitim teknolojisinin çalışma alanı içerisinde olduğunu belirtmiştir. Öğretmen, tebeşir ve karatahtadan eğitsel video ve sanal ortam yazılımlarına kadar geniş bir yelpazedeki eğitsel materyalleri kullanabilir. İşte eğitim teknolojisi bu aşamaların hepsinde işin içine girerek, öğretme/öğrenme stratejilerinin belirlenmesine yardımcı olur. McManis ve Gunnewig (2012) ise eğitim teknolojisinin; araştırmaya, çocuk gelişim teorilerine, gelişimsel olarak uygun etkinliklere ve kazanımlara uygun olduğunda çocukların öğrenmesinde oldukça önemli bir rol oynayacağını belirtmişlerdir. Eğitim teknolojisi, bilim ve teknolojideki gelişmeleri, yapılan icatları eğitim-öğretim faaliyetleri içerisinde kullanmayı amaçlar. Bunun neticesinde teknolojik yenilikleri takip eden ve yeniliklere uyum sağlayan bireylerin yetişmesi sağlanmış olur. Bugünün eğitim sisteminde öğretmenin rolü değişmiştir. Artık öğretmen öğrenciye bilgi aktarmak yerine, bilgiye ulaşma yollarını gösteren bir rehber durumundadır (Yılmaz, 2007). Öğretmenin görevi öğrencilerine ortam, kaliteli bir güvence ve bireysel destek sağlayabilmek olmalıdır (Prensky, 2008). Eğitim teknolojisi belirlenmiş eğitsel hedeflere hizmet etmek için gerekli benimsenen veya uyum sağlanan metotların, süreçlerin ve ürünlerin verimli şekilde düzenlenmesidir. Bu sistematik olarak eğitsel hedeflerin belirlenmesini, öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarının fark edilmesini, öğrenmenin gerçekleşeceği ortamları ve bunların her biri için gerekli hazırlığı kapsar (NCERT, 2006).

Günümüzde çağdaş teknolojileri oluşturan yeni bilgi teknolojilerinin eğitim sürecindeki önemi ve işlevi her ne kadar büyükse de, öğretmenler eğitime anlam ve ruh vererek bu teknolojileri işlevsel, etkili ve verimli kılan en önemli etmendir. Yapılan çeşitli araştırmalar, teknolojinin sunduğu imkanların eğitim sürecindeki etkililiğinin ve işlevselliğinin yetişmiş insan gücüne bağlı olduğu sonucunu ortaya koymuştur. Bu durumda öğretmenler bilgi teknolojilerini yönetecek ve öğrenciyle bilgi teknolojileri arasındaki bağlantıyı gerçekleştirecek önemli bir role sahiptir (Aktepe, 2011). Ross, Morrison ve Lowther' e (2010) göre eğitim teknolojisi homojen bir müdahale değil öğrenmek için gerekli olan çeşitli öğrenme yöntemleri, araçları ve stratejileridir. Etkililiği öğretmen ve öğrencilerin istenilen öğretimsel hedefleri ne derecede başar-

dıklarına bağlıdır. Teknoloji entegrasyonunda öğretmenlerin teknolojiye karşı olumlu bir tutuma sahip olmaları yetmemektedir. Öğretmenlerin teknolojiyi daha yoğun kullanmaları gerekmektedir. Öğretmenlerin derslerine daha çok teknolojiyi entegre edebilmesi için teknolojiyi doğru şekilde tanıması ve teknolojik bilgilerini arttırması gerekmektedir. Öğretmenler ders öncesinde ve ders sürecinde hangi teknolojiyi, hangi amaçla kullanacağını ve bu süreçlerde neleri göz önünde bulunduracaklarını dikkate alarak derslerini işlemelidirler. Öğretmenler ders sonrasında ise öğrencilerden gelen geribildirimleri değerlendirerek ve kendi gözlemlerinden yola çıkarak sonraki derslerde ne gibi değişiklik ve düzenlemelerin gerekli olduğu üzerinde düşünmelidirler (Bozkurt ve Cilvadaroğlu, 2011).

Öğretmenlerin okuma yazma öğretimi sürecindeki kritik rolleri göz önüne alındığında, çocukların bu süreçlerde edineceği her türlü kazanım onların akademik ve kişisel gelişimine olumlu katkı sağlayabilecektir Öğretmenlerin okuma yazma sürecinde çocukların birçok duyusuna hitap edebilen ve algılamalarını kolaylaştıran eğitim teknolojilerini kullanmalarının amaçlanan kazanımlara ulaşmada etkili olacağı düşünülmektedir. Son yıllarda gerek ülkemizde gerekse dünyada eğitim kurumlarında teknolojiyle ilgili araştırmalar incelendiğinde Bozkurt ve Cilvadaroğlu (2011), Demir, Özmantar, Bingölbalı ve Bozkurt (2011), Riddell ve Song (2012), Çakır ve Oktay (2013), Gilakjani, Leong ve Ismail (2013), Gülcü, Solak, Aydın ve Koçak (2013), Lim, Zhao, Tondeur, Chai ve Tsai (2013) ve Günüç ve Kuzu (2014) yaptıkları çalışmalarında eğitimde teknoloji kullanımının öneminden bahsetmektedirler. Eğitim teknolojilerini kullanmaya yönelik yapılan çalışmalar ve yönlendirmeler eğitim kurumlarında görev yapan öğretmenler eşliğinde gerçekleşmektedir. MEB 2012 yılı verilerine bakıldığında ülkemizde devlet kurumlarında kadrolu olarak görev yapan toplam 261.497 sınıf öğretmeni bulunmaktadır. Bu çerçevede görev yapan bu kadar sınıf öğretmeninin eğitim teknolojilerinden ne derecede faydalandıkları önemli görülmektedir. Türkiye' de yapılan çalışmalar incelendiğinde okuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerinin kullanımına ilişkin herhangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bundan dolayı yapılan bu çalışmada sınıf öğretmenlerinin okuma yazma sürecinde eğitim teknolojilerini kullanmaya yönelik görüşlerini belirlemek hedeflenmiştir. Elde edilen verilerin neticesinde okuma yazma sürecinde eğitim teknolojilerini kullanımın sıklığını etkileyeceği düşünülmektedir. Bu nedenle bu araştırmada sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerini kullanmaya yönelik görüşlerini belirlemek amaçlanmıştır. Bu amaca ulaşmak için aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır.

1. Öğretmenlerin, eğitim teknolojilerini kullanımına ilişkin görüşleri ne düzeydedir?

2. Cinsiyet değişkeninin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerini kullanma arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

3. Öğretmenlerin mesleki kıdemlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerini kullanmaları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

4. Öğretmenlerin eğitim durumlarının ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerini kullanmaları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

5. Öğretmenlerin almış oldukları teknoloji seminerlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerini kullanmaları arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

2. Yöntem

2.1. Araştırmanın Modeli

Sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerini kullanmaya yönelik görüşlerini belirlemeyi amaçlayan bu çalışma, betimsel bir çalışmadır.

2.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2013-2014 yılında Ankara il merkezi sınırları içindeki resmi ilkokullarda görev yapan sınıf öğretmenleri oluşturmaktadır. Rasgele yöntemle seçilen 17 ilkokul ve buralarda görev yapan toplam 212 sınıf öğretmeni araştırmaya katılmıştır. Araştırma kapsamına giren öğretmenlerin demografik nitelikleri incelendiğinde; öğretmenlerin 119' unun kadın, 93' ünün erkek olduğu; % 3.3' ünün önlisans, %82.1' inin lisans, % 14.6' sının yüksek lisans mezunu oldukları; % 14.2' sinin 5 yıl ve daha az kıdem, % 52.8' inin 6-10 yıl, % 19.8' inin11-15 yıl, % 5.7' sinin 16-20 yıl süreyle öğretmenlik mesleğini sürdürdükleri, % 7.5'inin 21 ve daha fazla yıl süreyle kıdeme sahip oldukları ve % 31.6' sının eğitim teknolojilerinin kullanımı ile ilgili bir kurs ya da seminere katıldıkları, % 68.4' ünün ise eğitim teknolojilerinin kullanımı ile ilgili bir kurs ya da seminere katılmadıkları görülmüştür.

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada veriler İşman (2002) tarafından Amerika da bulunan Ohio Üniversitesinin Toplumsal Öğrenme Projesinden alınarak Türk Eğitim sistemine uyarlanan "Eğitim Teknolojileri Anketi" yeniden uyarlanarak kullanılmıştır.

2.3.1. Eğitim Teknolojileri Kullanım Anketi

"Eğitim Teknolojileri Anketi" beşli likert türünde olup 34 maddeden oluşmaktadır. Eğitim Teknolojileri Anketi; Düz yapıya sahip teknolojiler (8 soru), Görsel-İşitsel Teknolojiler (9 soru) ve Tümleşik Teknolojiler (17 soru) boyutlarından oluşmaktadır. Anket maddeleri; Hiçbir zaman (1), Çok seyrek (2), Ara sıra (3), Çoğu zaman (4) ve Her zaman (5) şeklinde likert türünde oluşturulmuştur.

Anket, öncelikle geçerlik ve güvenirlik çalışması kapsamında çalışma grubu dışında 70 kişilik bir öğretmen grubuna uygulanmıştır. Anketin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı .92 bulunmuştur. Geçerlik çalışmasında ise anketin KMO değeri

.713, Bartlett testi: 1633.872, p= .000 olarak tespit edilmiştir.Uygulama sonucunda boyutlara göre anketin Cronbach Alpha güvenirlik katsayıları ise Tablo 1' de sunulmuştur.

Tablo 1. Eğitim Teknolojileri Kullanım Anketi Alt Boyutlarına Ait Cronbach Alpha Değerleri

Alt Boyutlar	Cronbach Alpha
Düz yapıya sahip teknolojiler	0.792
Görsel-İşitsel Teknolojiler	0.875
Tümleşik Teknolojiler	0.909
Eğitim Teknolojileri Kullanım Anketi (Genel)	0.928

2.4. Verilerin Analizi

Araştırmada verilerin analizinde SPSS 16.0 paket programı kullanılmıştır. Değerlendirmeye tabi tutulan 212 anket analiz için SPSS veri ortamına aktarılmıştır. Araştırmada verilerin analizinde betimsel istatistik yöntemlerinden aritmetik ortalama ($\bar{x}$), standart sapma (s), yüzde (%), frekans (f), t testi (T) ve Tek faktörlü varyans Analizi (ANOVA) tekniklerinden yararlanılmıştır.

3. Bulgular

Tablo 2. Öğretmenlerin, Eğitim Teknolojilerini Kullanımına İlişkin Ortalama ve Standart Sapmalar

	Boyutlar	n	$\bar{x}$	s
Eğitim Teknolojileri	Düz Yapıya Sahip Teknolojiler	212	3.55	.58
	Görsel-İşitsel Teknolojiler	212	1.93	.71
	Tümleşik Teknolojiler	212	2.76	.84
	Toplam	**212**	**2.72**	**.54**

Eğitim Teknolojileri Kullanım Anketi'nden elde edilen verilerin analizi sonucunda öğretmenlerin, Eğitim Teknolojilerini kullanımına ilişkin görüşlerinin "ara sıra" ($\bar{x}$ =2.72, s=.54) düzeyinde olduğu görülmektedir. Veriler, Eğitim Teknolojileri alt boyutlara göre analiz edildiğinde ise öğretmenlerin; Düz yapıya sahip teknolojileri "çoğu zaman" ($\bar{x}$ = 3.55, s= .58) düzeyinde, Görsel-işitsel teknolojileri "çok seyrek" ($\bar{x}$ = 1.93, s= .71) düzeyinde ve Tümleşik teknolojiler boyutunu da "ara sıra" ($\bar{x}$ = 2.76, s= .84) düzeyinde kullandıklarını belirtmişlerdir. Bu bulgulara göre, sınıf öğretmenlerin Eğitim Teknolojilerini ilkokuma yazma süreçlerinde ara sıra kullandıklarını ifade etmişlerdir.

Tablo 3. Sınıf Öğretmenlerinin Teknoloji Kullanımlarının Cinsiyete Göre Farklılığına İlişkin t-Testi Sonuçları

	Cinsiyet	N	$\bar{x}$	s	sd	t	p
Düz yapıya sahip teknolojiler	Bayan	119	3.64	.59	210	2.753	**.59**
	Erkek	93	3.43	.54			
Görsel-işitsel teknolojiler	Bayan	119	1.96	.70	210	.61	**.83**
	Erkek	93	1.90	.72			
Tümleşik teknolojiler	Bayan	119	2.61	.83	210	-2.963	**.96**
	Erkek	93	2.95	.82			
Teknoloji kullanımı (Genel)	Bayan	119	2.68	.55	210	-1.378	**.23**
	Erkek	93	2.78	.52			

Tablo 3' de yer alan, sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde teknoloji kullanımlarının cinsiyete göre farklılığının belirlenmesi için yapılan t testi sonuçlarına teknoloji kullanımı boyutları açısından bakıldığında öğretmenlerin Düz yapıya sahip teknolojileri ($t(210) = 2.753$, $p>0,05$), Görsel işitsel teknolojileri ($t(210)= .61$, $p>0,05$) ve Tümleşik teknolojileri ($t(210) = -2.963$, $p>0,05$) kullanımları arasında ise anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir. Genel olarak değerlendirildiğinde ise sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi süreçlerinde eğitim teknolojilerini kullanım durumlarının cinsiyete göre farklılık göstermediği görülmektedir ($t(210)= -1.37875$, $p>0,05$).

Tablo 4. Sınıf Öğretmenlerinin Teknoloji Kullanımlarının Mesleki Kıdemlerine Göre Farklılığını Belirlemeye Yönelik Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Boyutlar	Mesleki kıdem	N	$\bar{x}$	s	F	p	Anlamlı fark
Düz yapıya sahip teknolojiler	1- 5 yıl (1)	30	3.83	.41	4.041	.004	1-2
	6-10 yıl (2)	112	3.44	.53			
	11-15 yıl (3)	42	3.59	.55			
	16-20 yıl (4)	12	3.84	.76			
	20 yıl üzeri (5)	16	3.39	.77			
	Toplam	212	3.55	.57			
Görsel-işitsel teknolojiler	1- 5 yıl (1)	30	1.93	.65	.611	.655	
	6-10 yıl (2)	112	1.88	.63			
	11-15 yıl (3)	42	1.96	.84			
	16-20 yıl (4)	12	2.01	.60			
	20 yıl üzeri (5)	16	2.16	.97			
	Toplam	212	1.93	.71			

Boyutlar	Mesleki kıdem	N	$\bar{x}$	s	F	p	Anlamlı fark
Tümleşik teknolojiler	1- 5 yıl (1)	30	2.56	.91	4.709	.001	2-5
	6-10 yıl (2)	112	2.92	.73			
	11-15 yıl (3)	42	2.70	.89			
	16-20 yıl (4)	12	2.84	.86			
	20 yıl üzeri (5)	16	2.05	.87			
	Toplam	212	2.75	.84			

Tablo 4' de yer alan sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde teknoloji kullanımlarının mesleki kıdem değişkenine göre inceleyen varyans analizi sonuçlarına bakıldığında öğretmenlerin Düz yapıya sahip teknolojileri ($F_{(4-207)} = 4.041$, $p<.05$) ve Tümleşik teknolojileri ($F_{(4-207)} = 4.709$, $p<.05$) kullanmalarıyla mesleki kıdemleri arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Düz yapıya sahip teknolojiler için oluşan bu farkın yapılan Tukey HSD testine göre 5 yıl ve daha az ve 6-10 yıl arasında kıdeme sahip öğretmenler arasında ve 5 yıl ve daha az kıdeme sahip öğretmenler lehine olduğu görülmektedir. Tümleşik teknolojiler için oluşan bu farkın yapılan Tukey HSD testine göre 6-10 yıl ve 21 ve daha fazla yıl kıdeme sahip öğretmenler arasında ve 6-10 yıl kıdeme sahip öğretmenler lehine olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin Görsel-işitsel teknolojileri ($F_{(4-207)} = .611$, $p>.05$) kullanmalarıyla mesleki kıdemleri arasında göre anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmektedir.

Tablo 5. Sınıf Öğretmenlerinin Teknoloji Kullanımlarının Eğitim Durumlarına Göre Farklılığını Belirlemeye Yönelik Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

Boyutlar	Eğitim Durumu	N	$\bar{x}$	s	F	p	Anlamlı fark
Düz yapıya sahip teknolojiler	Önlisans (1)	7	4,08	.57	3.369	.036	1-2
	Lisans (2)	174	3.54	.56			1-3
	Yüksek Lisans (3)	31	3.48	.56			
	Toplam	212	3.55	.57			
Görsel-işitsel teknolojiler	Önlisans (1)	7	2.73	.95	4.759	.010	1-2
	Lisans (2)	174	1.91	.67			1-3
	Yüksek Lisans (3)	31	1.86	.76			
	Toplam	212	1.93	.71			
Tümleşik teknolojiler	Önlisans (1)	7	2.49	.86	4.410	.013	3-2
	Lisans (2)	174	2.70	.83			
	Yüksek Lisans (3)	31	3.15	.74			
	Toplam	212	2.76	.84			

Tablo 5' de yer alan sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde teknoloji kullanımlarının eğitim durumları değişkenine göre inceleyen varyans analizi sonuçlarına bakıldığında öğretmenlerin Düz yapıya sahip teknolojileri ($F_{(2-209)} = 3.369$, $p>.05$), Görsel-işitsel teknolojileri ($F_{(2-209)} = 4.759$, $p>.05$) ve Tümleşik teknolojileri

($F_{(2-209)}$ = 4.410, p<.05) kullanmalarıyla eğitim durumları arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Düz yapıya sahip teknolojiler için oluşan bu farkın yapılan Tukey HSD testine göre önlisans mezunu öğretmenlerin lehine olduğu görülmektedir. Görsel-işitsel teknolojiler için oluşan farkın da yapılan Tukey HSD testine göre yine önlisans mezunu öğretmenlerin lehine olduğu görülmektedir. Tümleşik teknolojiler için oluşan farkın ise yapılan Tukey HSD testine göre yüksek lisans ve lisans mezunları arasında ve yüksek lisans mezunu öğretmenlerin lehine olduğu görülmektedir.

Tablo 6. Sınıf Öğretmenlerinin Teknoloji Kullanımlarının Aldıkları Seminere Göre Farklılığına İlişkin t-Testi Sonuçları

	Seminer	N	$\bar{x}$	Ss	sd	t	p
Düz yapıya sahip teknolojiler	Evet	67	3.68	.54	210	2.369	.26
	Hayır	145	3.48	.58			
Görsel-işitsel teknolojiler	Evet	67	2.15	.83	210	3.123	.01
	Hayır	145	1.83	.62			
Tümleşik teknolojiler	Evet	67	2.88	.76	210	1.431	.04
	Hayır	145	2.70	.87			
Teknoloji kullanımı (Genel)	Evet	67	2.88	.53	210	2.817	.92
	Hayır	145	2.65	.52			

Tablo 6' da yer alan, sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde teknoloji kullanımlarının öğretmenlerin aldıkları seminere göre farklılığının belirlenmesi için yapılan t testi sonuçlarına teknoloji kullanımı boyutları açısından bakıldığında öğretmenlerin Görsel-işitsel teknolojileri (t(210)= 3.123, p>0,05) ve Tümleşik teknolojileri (t(210)= 1.431, p>0,05) kullanımları arasında ise anlamlı bir farkın olduğu, Düz yapıya sahip teknolojileri (t(210)= 2.369, p>0,05) kullanımları arasında ise anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir. Genel olarak değerlendirildiğinde ise sınıf öğretmenlerinin teknoloji kullanım durumlarının öğretmenlerin aldıkları seminere göre farklılık göstermediği görülmektedir (t(210)= 2.817, p>0,05).

4. Tartışma ve Sonuç

Sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerinin kullanımına ilişkin görüşleri incelendiğinde eğitim teknolojilerini kullanma sıklığının "ara sıra" ($\bar{x}$ =2.72, s=.54) düzeyinde olduğu görülmektedir. Okuma yazma öğretimi sürecinde çocukların birçok materyalle öğrenmelerinin desteklenmesinin oldukça önemli olduğu bilinmektedir. Bu sonuca göre çocukların eğitim teknolojileriyle yeteri kadar etkileşimde bulunmadıkları görülmektedir. Okuma yazma öğretimi sürecinde kullanılan eğitim teknolojilerine ait alt boyutlara bakıldığında; öğretmenlerin en çok Düz yapıya sahip teknolojileri ($\bar{x}$ = 3.55, s= .58) kullandıkları, bunu Görsel-işitsel teknolojiler ($\bar{x}$ = 1.93, s= .71) ve Tümleşik teknolojiler boyutlarının ($\bar{x}$ = 2.76, s= .84) izlediği görülmektedir. Yine bu sonuçlar doğrultusunda öğretmenlerin

Düz yapıya sahip teknolojileri içerisinde yer alan kitap, metin, resim vb. materyalleri daha çok kullandıkları görülmektedir. Bu durum genellikle hem fiziki şartlar hem de öğretmenin teknolojik yeterliliklerinde kaynaklandığı düşünülmektedir. Eğitim teknolojisi öğrenmeyle ilgili problemleri incelemek ve bunlar için gerekli çözümleri bulmak, tasarlamak, uygulamak, değerlendirmek ve yönetmek için insanları, yöntemleri, düşünceleri, araçları ve örgütleri içeren karmaşık ve tamamlayıcı bir süreçtir (AECT 1977; akt. Luppicini, 2005). Romero ve Silva (2005) da teknolojiyi, zenginleştirilmiş ve işbirlikli öğrenme ortamları sunarak, en iyi uygulamaları somutlaştıran, farklı öğrenme stillerine hitap eden, bilgilerin transfer edilmesini sağlayan, üst düzey düşünmeyi destekleyen, öğrencilere gerçek yaşam problemleriyle karşılaştırma olanağı sağlayan ve yaşam boyu öğrenmeyi destekleyen önemli bir araç olarak tanımlamıştır (Akt: Coutinho, 2007). Bu tanımlamalar doğrultusunda günümüz çocuklarının sahip oldukları teknolojik yeterlilikleri değerlendirildiğinde öğretmenlerin; çoklu ortam, akıllı tahta vb. materyalleri içeren tümleşik teknolojileri daha çok kullanmaları gerekmektedir. Özellikle son zamanlarda bilişim çağının gerekliliklerini düşündüğümüzde öğretmenlerin tümleşik teknolojilerine daha çok hakim olmaları ve bu teknolojileri daha çok kullanmaları gerektiği söylenebilir. Fakat araştırma sonuçları düz yapıya sahip teknolojilerin daha çok kullanıldığının bu durumun da bu materyallerin temininin ve kullanımının diğer teknoloji boyutlarına nazaran daha basit olduğundan kaynaklandığı düşünülmektedir. İşman (2002), Adıgüzel (2010), Ulaş ve Ozan (2010) ve Gülcü, Solak, Aydın ve Koçak (2013) yaptıkları araştırma sonuçları araştırma bulgularıyla paralellik taşımaktadır. Çakır ve Oktay (2013) ise yaptıkları araştırmalarında öğretmenlerin teknoloji kullanımlarının yüksek düzeyde olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde teknoloji kullanımlarının cinsiyete göre farklılığının belirlenmesi için yapılan analiz sonucunda farklılık ($t(210)= -1.37875$, $p>0,05$) göstermediği bulunmuştur. Teknoloji kullanımına boyutlar açısından bakıldığında da öğretmenlerin Düz yapıya sahip teknolojileri ($t(210)= 2.753$, $p>0,05$), Görsel-işitsel teknolojileri ($t(210)= .61$, $p>0,05$) ve Tümleşik teknolojileri ($t(210)= -2.963$, $p>0,05$) kullanımları arasında ise anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir. Bu sonuca göre hem bayan hem de erkek öğretmenlerin eğitim teknolojilerini eşit düzeyde kullandıklarını göstermektedir. Adıgüzel (2010) ve Çakır ve Oktay (2013) yaptıkları çalışmalarda öğretmenlerinin teknoloji kullanım durumlarının cinsiyete değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşmışlardır. İşman (2002) ve Ulaş ve Ozan (2010)' ın yapmış oldukları çalışmalarda ise öğretmenlerinin teknoloji kullanım durumlarının cinsiyete değişkenine göre anlamlı bir fark bulmuşlardır.

Sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde teknoloji kullanımları mesleki kıdem değişkeni açısından incelendiğinde, Düz yapıya sahip teknolojiler ($F_{(4-207)}= 4.041$, $p<.05$) ve Tümleşik teknolojiler ($F_{(4-207)}= 4.709$, $p<.05$) kullanımıyla mesleki kıdem arasında anlamlı bir fark olduğu; Görsel-işitsel teknolojileri ($F_{(4-207)}=$

.611, p>.05) kullanımıyla mesleki kıdem arasında ise anlamlı bir farklılık bulunmadığı görülmüştür. Düz yapıya sahip teknolojiler için oluşan fark incelendiğinde 5 yıl ve daha az kıdeme sahip öğretmenlerin 6-10 yıl arasında kıdeme sahip öğretmenlere nazaran düz yapıya sahip teknolojileri daha başarılı kullandıkları söylenebilir. Tümleşik teknolojiler için oluşan bu fark incelendiğinde ise 6-10 yıl kıdeme sahip öğretmenlerin 21 ve daha fazla yıl kıdeme sahip öğretmenler nazaran tümleşik teknolojileri kullanmada daha başarılı oldukları söylenebilir. İşman (2002) yaptığı çalışmasında teknoloji kullanımlarının mesleki kıdem değişkinine göre farklılık olduğu, Ulaş ve Ozan (2010), yaptıkları çalışmada teknoloji kullanımlarının mesleki kıdem değişkinine göre tüm boyutlarda anlamlı bir farklılık olduğu, Çakır ve Oktay (2013)' ın yaptıkları çalışmada teknoloji kullanımları açısından kıdemler arasında benzerlik olduğu ve ortalamalar arasında istatistiki olarak anlamlı bir fark olmadığı, Adıgüzel (2010)' in yaptığı çalışmada ise öğretmenlerinin teknoloji kullanım durumlarının mesleki kıdem değişkinine göre anlamlı bir farklılık bulunmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde teknoloji kullanımları eğitim durumları değişkeni açısından incelendiğinde boyutlar açısından bakıldığında; Düz yapıya sahip teknolojileri ($F_{(2-209)} = 3.369$, p>.05), Görsel-işitsel teknolojileri ($F_{(2-209)} = 4.759$, p>.05) ve Tümleşik teknolojileri ($F_{(2-209)} = 4.410$, p<.05) kullanımlarıyla eğitim durumları arasında anlamlı bir fark olduğu görülmüştür. Düz yapıya sahip teknolojiler için oluşan fark incelendiğinde önlisans mezunu öğretmenlerin lisans ve yüksek lisans mezunu öğretmenlere oranla düz yapıya sahip teknolojileri daha başarılı kullandıkları söylenebilir. Görsel-işitsel teknolojiler için oluşan farkın incelendiğinde yine önlisans mezunu öğretmenlerin lisans ve yüksek lisans mezunu öğretmenlere oranla görsel işitsel teknolojileri daha başarılı kullandıkları söylenebilir. Tümleşik teknolojiler için oluşan farkın incelendiğinde ise yüksek lisans mezunu öğretmenlerin önlisans ve lisans mezunu öğretmenlere oranla tümleşik teknolojileri daha başarılı kullandıkları söylenebilir. İşman' (2002) ın yaptığı çalışmada öğretmenlerin eğitim düzeyi yükseldikçe eğitim teknolojilerini kullanma yoğunluklarının artığı sonucu ortaya çıkmıştır. Ulaş ve Ozan (2010), yaptıkları çalışmada teknoloji kullanımlarının eğitim durumları değişkinine göre sadece Görsel-işitsel teknolojiler grubu arasında bir farklılık olduğu sonucuna ulaşmıştır. Adıgüzel (2010) ve Çakır ve Oktay (2013)' ın yaptıkları çalışmalarda ise öğretmenlerinin teknoloji kullanım durumlarının eğitim durumları değişkinine göre farklılık bulunmadığı sonucuna ulaşmışlardır.

Sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde teknoloji kullanımlarının öğretmenlerin aldıkları seminer değişkeni açısından incelendiğinde teknoloji kullanımı ile öğretmenlerin aldıkları seminer değişkeni arasında anlamlı bir farklılık (t(210)= 2.817e, p>0,05) bulunmadığı görülmüştür. Teknoloji kullanımına boyutlar açısından bakıldığında; Görsel-işitsel teknolojiler (t(210)= 3.123e, p>0,05) ve Tümleşik teknolojiler (t(210)= 1.431e, p>0,05) kullanımları ile öğretmenlerin aldıkları seminer arasında anlamlı bir farkın olduğu görülmektedir. Düz yapıya sahip teknolojiler (t(210)= 2.369e, p>0,05), kullanımları ile öğretmenlerin aldıkları seminer arasında

ise anlamlı bir farkın olmadığı görülmektedir. Bu durum öğretmenlerin eğitim teknolojilerinin kullanımı ile ilgili kurs ya da seminer almalarının teknoloji kullanımlarını genel olarak etkilemediği fakat boyutlar açısından incelendiğinde ise öğretmenlerin aldıkları seminerlerin Görsel-işitsel ve Tümleşik teknolojiler kapsamına giren materyalleri kullanımlarında etkili olduğu sonucunu ortaya çıkarmıştır.

İlkokuma yazma öğretimi sürecinin çocukların akademik ve kişisel gelişimi açısından oldukça önemli bir süreç olduğu bilinmektedir. Öğretmenlerin teknoloji kullanabilirlik yeterlilikleri de bu süreçteki en önemli etmenlerden biri olduğu düşünülmektedir. Elde edilen araştırma sonuçları sınıf öğretmenlerinin ilkokuma yazma öğretimi sürecinde eğitim teknolojilerinden yeterli seviyede yararlanamadıklarını göstermektedir. Bilişim çağı olarak adlandırabileceğimiz bu zamanda öğretmenlerimizin sınıf içerisinde eğitim teknolojilerinden istenilen şekilde faydalanamamaları oldukça dikkat çekicidir. Öğretmenlerin eğitim teknolojilerine yönelik yeterlilik ve tutumlarının çocukların da okula yönelik tutumlarına etki edeceği düşünülmektedir. Sınıflarda bulunan materyal zenginliğinin öğrenmeyi kolaylaştırıcı etkisi göz önüne alındığında öğretmenlerin bu materyalleri kullanmayı ve bu materyallerle derslerini işlemelerinin birçok becerinin kazanılmasında ve belirlenen hedeflere ulaşmada oldukça etkili olacağı tahmin edilmektedir. Bu sebeple Milli Eğitim Bakanlığı' nın ve üniversitelerin işbirliğiyle öğretmenlerin teknoloji kullanım yeterliliklerini geliştirici çalışmalar planlamaları ve tüm sınıflarda bu teknolojik ürünlerin tedarik edilerek tüm öğrencilere eşit imkanlar sunulması gerektiği önerilmektedir.

5. Kaynakça

Adıgüzel, A. (2010). İlköğretim okullarında öğretim teknolojilerinin durumu ve sınıf öğretmenlerinin bu teknolojileri kullanma düzeyleri. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi, 15,* 1-17.

Akkoyunlu, B. (1998). *Çağdaş eğitimde yeni teknolojiler*. Özer, B. (Ed.). Bilgisayar ve eğitimde kullanılması. Anadolu Üniversitesi Yayınları No:1021.

Akpınar, Y. (2003). Öğretmenlerin yeni bilgi teknolojileri kullanımında yükseköğretimin etkisi: İstanbul okulları örneği. *The Turkish Online Journal of Educational Technology, 2* (2), 79-96.

Aktepe, V. (2011). Sınıf öğretmenlerinin derslerinde bilgisayarı kullanımlarına ilişkin görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 12* (3), 75-92.

Akyol, H. (2006). *Türkçe ilkokuma yazma öğretimi*. 5. Baskı. Ankara: PegemA Yayıncılık.

Alkan, C. (2011). *Eğitim teknolojisi*. 8. Baskı. Ankara: Anı Yayınevi.

Bozkurt, A. & Cilvadaroğlu, A. K. (2011). Matematik ve sınıf öğretmenlerinin teknolojiyi kullanma ve derslerine teknolojiyi entegre etme algıları. *Kastamonu Eğitim Dergisi,19* (3), 859-870.

Coutinho, C. P. (2007). *Infusing technology in pre service teacher education programs in portugal: An experience with weblogs.* In R. Craslen et al (Eds.).Proceedings of the 18th International Conference of the Society for Information Technology and Teacher Education. Chesapeake, VA: AACE: 2027-2034.

Çakır, O. & Oktay, S. (2013). Bilgi toplumu olma yolunda öğretmenlerin teknoloji kullanımları. *Gazi Üniversitesi Endüstriyel Sanatlar Eğitim Fakültesi Dergisi, 30*, 35-54.

Demir, S., Özmantar, M. F., Bingölbalı, E. & Bozkurt, A. (2011). Sınıf öğretmenlerinin teknoloji kullanımlarının irdelenmesi. 5. Uluslararası Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Sempozyumu, 22-24 Eylül 2011, Fırat Üniversitesi, Elazığ.

Doğdu, S. & Arslan, Z. (1993). *Eğitim teknolojisi uygulamaları ve eğitim araç gereçleri*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Basımevi.

Gilakjani, A. P., Leong, L. M. & Ismail, H. N. (2013). Teachers' use of technology and constructivism. *I.J.Modern Education and Computer Science, 4*, 49-63.

Girginer, N. & Özkul, A. E. (2004).Uzaktan eğitimde teknoloji seçimi. *The Turkish Online Journal of Educational Technology 3*(3), 155-164.

Gülcü, A., Solak, M., Aydın, S. & Koçak, Ö. (2013). İlköğretimde görev yapan branş öğretmenlerinin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin görüşleri. *International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic, 8* (6), 195-213.

Günüç, S. & Kuzu, A. (2014). Derste teknoloji kullanımına yönelik eğilim ölçeği: Geliştirme, güvenirlik ve geçerlik. *Eğitimde Kuram ve Uygulama, 10*(4), 863-884.

İşman, A. (2002). Sakarya'da görev yapan öğretmenlerin eğitim teknolojileri yönünden yeterlilikleri. *The Turkish Online Journal of Educational Technology, 1*(10), 72-91.

Langer, J. A. & Applebee A. N. (1986). Reading and writing instruction: Toward a theory of teaching and learning. *Review of Research in Education*, *1*, 171-194.

Lim, C. P., Zhao, Y., Tondeur, J., Chai, C.S. & Tsai, C. C. (2013). Bridging the gap: Technology trends and use of technology in schools. *Educational Technology and Society, 16* (2), 59–68.

Luppicini, R. (2005). A systems definition of educational technology in society. *Educational Technology & Society*, *8* (3), 103-109.

McManis, L. D. & Gunnewig, S. B. (2012). Finding the education in educational technology with early learners: New tools and strategies for teachers and learners. *Technology and Young Children, May*, 14-24.

MEB. (2005). *Türkçe dersi öğretim programı*, Çıraklık ve Yaygın Eğitim Genel Müdürlüğü, Ankara.

MEB. (2012). *Milli eğitim istatistikleri örgün eğitim.*< http://sgb.meb.gov.tr/www/milli-egitim-istatistikleri-orgun-egitim-2012-2013/icerik/79> internet adresinden 30.06.2014 tarihinde alınmıştır.

NCERT [National Council of Educational Research and Training]. (2006). (*National Focus Group on Educational Technology*, India.

Prensky, M. (2008). The role of technology in teaching and the classroom. *Educational Technology,November-December,48*(1), < www.marcprensky.com/writing/Prensky-Backup_ Education-EdTech-1-08.pdf > internet adresinden 15.11.2014 tarihinde alınmıştır .

Riddell, W. C. & Song, X. (2012*). The role of education in technology use and adoption: Evidence from the canadian workplace and employee survey*. IZA Discussion Paper No. 637*,* Institute for the Study of Labor (IZA).

Ross, S. M., Morrison, G. R. & Lowther, D. L. (2010). Educational technology research past and present: Balancing rigor and relevance to impact school learning. *Contemporary Educational Technology*, *1*(1), 17-35.

Saygılı, G. (2011).*Eğitimde teknoloji entegrasyonu*. Perkmen, S. & Tezci, E. (Ed.), İlkokuma yazma eğitimine teknoloji entegrasyonu. Ankara: PegemA Yayıncılık.

Starcic, A. I. (2010). Educational technology for the inclusive classroom. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, *9* (3), 26-37.

Ulaş, A. H. & Ozan, C. (2010). Sınıf öğretmenlerinin eğitim teknolojileri açısından yeterlilik düzeyi. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 14*(1), 63-84.

Yılmaz, M. (2007). Sınıf öğretmeni yetiştirmede teknoloji eğitimi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, *27*(1), 155-167.

Extended Abstract

Any type of information that children gain will contribute to their academic and individual development. Reading and writing process play a major role in this development. Using

technologies facilitates reading and writing process by addressing all the senses of the children. Studies aimimg to use technologies in educational institutes have underlined the importance of Educational Technologies all over the world including Turkey.

The purpose of this study is to determine the opinions of teachers concerning the use of educational technologies in teaching initial reading and writing process. The study consists of 212 teachers working in primary schools in Ankara in 2013-2014 acedemic year. In the current research "Educational Technologies Questionnaire" which was originally developed for Ohio University Public Learning Project adapted by İşman for Turkish Educational System was adapted for the second time. In the data analysis, descriptive statistics methods; average ($\bar{x}$), standard deviation (s), percent (%), frequency (f), t-test (T) and One-way analysis of variance (ANOVA) techniques were used.

The analysis of the data revealed that teachers' response related to teachers' use of educational Technologies correspond to "sometimes" ($\bar{x}$ =2.72, s=.54). Primary school teachers' use of educational Technologies did not change in terms of gender (t(210)= p>0.05). In terms of rofessional experience, there was a meaningful difference between the use of classical Technologies ($F_{(4-207)}$ = p<.05) and integrated Technologies ($F_{(4-207)}$ = p<.05) . On the other hand, there was no meaningful difference between audiovisual Technologies ($F_{(4-207)}$ = p>.05) and professional background. As for teachers' educational background, there was no meaningful difference between classical Technologies ($F_{(2-209)}$ = p>.05), integrated Technologies ($F_{(2-209)}$ = p>.05) and audiovisual Technologies ($F_{(2-209)}$ = p<.05) . It was observed that primary school teachers' use of technology did not differ in terms of in-service training (t(210)= p>0.05).

The findings of the study reveal that primary school teachers do not benefit from educational Technologies in the reading and writing process adequately, which is quite striking for it is the information age. Teachers' attitudes and proficiency in educational Technologies may influence children's attitudes towards school. When the richness of materials in classrooms is taken into consideration, we can say that teachers may help students gain many skills and achieve the goals by making use of thsese materials.