iojes
www.iojes.net

International Online Journal of Educational Sciences

ISSN: 1309-2707

The Metaphorical Perceptions of Teacher Candidates towards the Concepts "University" and "Academic Staff" *

Didem Koşar[1]

[1]*Hacettepe University, Faculty of Education, Ankara, Turkey*

ARTICLE INFO

Article History:
Received 16.02.2016
Received in revised form 15.03.2016
Accepted 23.03.2016
Available online 31.03.2016

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the metaphors of teacher candidates about the concepts "university" and "academic staff". This study is a qualitative research. Data were collected via metaphors. The sample of this study consisted of 336 first grade students studying at the Hacettepe University Educational Faculty that were determined by criterion sampling. Participants completed the sentences; "Universities are like … because …" and "Academic Staff are like … because …". As a result, 14 categories with 133 metaphors about university and 11 categories and 94 metaphors about academic staff were produced. The university metaphors are mostly gathered under Cultural Variety (22.6%) and Universities as Free Places (13.3%) whereas academic staff metaphors are mostly gathered under Academic Staff As a Guiding Person (19.3%) and Required When Needed (26.1%) categories.

© 2016 IOJES. All rights reserved

Keywords:
Teacher candidates, metaphor, university, academic staff

Extended Summary

Universities are significant institutions that play an important role in scientific, economic, technological, social and cultural developments (Şahin, Zoraloğlu & Şahin-Fırat, 2011). Universities deal with not only establishing the qualified human source that societies need but also training and education by contributing to economic and social development via scientific and technological researches (Durukan, 2004). Universities produce knowledge in the regional, national and global levels for the societies' social and economic welfare; in the light of this, among the duties of the universities producing required human source, growing up brains that think, ask, search and analyze are found (Erdem, 2013). The most important purpose of the universities is to train individuals that have scientific thinking skills by causing them conduct researches (Gökçe, 1990) and this task belongs to the academic staff at the universities. Metaphors are tools that are used for explaining situations, objects, abstract concepts by using different similes (Cerit, 2008a). Therefore this study focuses on revealing out the perspectives of teacher candidates about the universities and the academic staff via metaphors.

Purpose

In this study, it was aimed to analyze the teacher candidates' metaphorical perceptions towards the concepts such as university and academic staff. It was also aimed to reveal out the metaphors by putting them under the categories by determining the common characteristic of the metaphors.

Method

This study whose aim was to determine the metaphorical perceptions of teacher candidates towards the concepts such as university and academic staff is a qualitative research (Yıldırım & Şimşek, 2009). The

*This study is the expanded version of the proceeding presented in the 2nd International Eurasian Educational Research Congress, 8-10 June, 2015.

[1] Corresponding author's address: Hacettepe University, Faculty of Education, Ankara, Turkey
Tel: +90 312 2978550
e-mail: didemarlikosar@gmail.com

DOI: http://dx.doi.org/10.15345/iojes.2016.03.011

© 2016 International Online Journal of Educational Sciences (IOJES) is a publication of Educational Researches and Publications Association (ERPA)

study group was composed of Hacettepe University Education Faculty 1st grade teacher candidates that were determined via criterion sampling. Study group was composed of 201 female and 135 male teacher candidates. Of the participants, 47 were studying at the Computer Education and Instructional Technology department, 80 from Psychological Counseling and Guidance Department, 50 from German Language Education Department, 55 from Class Teaching Department, 33 from Physical Education Faculty, 28 from English Language Education Department, 43 from Pre-School Teaching Department. In order to reveal out the metaphorical perceptions of teacher candidates, they were asked to complete the following sentences; "Universities are like … because …" and "Academic staff are like … because …". In the analysis of data, 5 steps were followed which are, (i) naming, (ii) sorting, (iii) developing categories, (iv) validity and reliability (v) frequency and interpretation.

Result and Discussion

336 teacher candidates produced 133 metaphors for the university concept under 14 categories and 94 metaphors for academic staff under 11 categories. 14 categories for university are university as cultural variation, university as a living place, university as future, university as experience, university as a production center, university as development place, university as a change tool, university as knowledge production center, university that have no end road, university as a free place, university as comprehensive environment, university as social network, university as place that freedom is limited. The metaphors are mostly gathered under the cultural variety (22.6%) and free place (19.3%) categories. 11 categories for academic staff are, academic staff as authority, required when needed, transformer of knowledge source, trainer, judgmental entity, technological entity, guiding person, changing entity, giving fear, improving, not taking responsibility. The metaphors are mostly gathered under academic staff as guiding entity (19.3%) and required when needed (26.1%) categories.

Öğretmen Adaylarının Üniversite ve Öğretim Elemanı Kavramlarına İlişkin Metaforik Algıları*

Didem Koşar[1]

[1]*Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Ankara, Türkiye*

MAKALE BİLGİ

Makale Tarihçesi:
Alındı 16.02.2016
Düzeltilmiş hali alındı 15.03.2016
Kabul edildi 23.03.2016
Çevrimiçi yayınlandı 31.03.2016

ÖZ

Bu araştırmanın amacı öğretmen adaylarının üniversite ve öğretim elemanı kavramına ilişkin sahip oldukları metaforların neler olduğunu belirlemektir. Bu araştırma mecazlar yoluyla veri toplayan nitel bir araştırmadır. Araştırmanın çalışma grubunu ölçüt örnekleme yoluyla belirlenen 336 Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi 1. Sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Katılımcılardan "Üniversite … gibidir, çünkü …" ve "Öğretim elemanı … gibidir, çünkü …" cümlelerini tamamlamaları istenmiştir. Araştırma sonunda üniversite kavramına ilişkin olarak 14 kategoride 133 ve öğretim elemanı kavramına ilişkin 11 kategoride 94 metafor üretilmiştir. Üniversite kavramına ilişkin metaforlar en çok Kültürel çeşitlilik (%22.6) ve Özgürlük Yeri Olarak Üniversite (%19.3); öğretim elemanı kavramına ilişkin metaforlar ise en çok Yönlendirici (%19.3) ve Yerine Göre İhtiyaç Duyulan (%26.1) kategorilerinde toplanmıştır.

© 2016 IOJES. Tüm hakları saklıdır

Anahtar Kelimeler:
Öğretmen adayı, metafor, üniversite, öğretim elemanı

Giriş

Üniversiteler toplumların bilimsel, ekonomik, teknolojik, sosyal ve kültürel gelişimlerinde önemli rol oynayan kurumlardır (Şahin, Zoraloğlu ve Şahin-Fırat, 2011). Üniversiteler, toplumların ihtiyaç duyduğu nitelikli insan gücünü yetiştiren, yüksek düzeyde eğitim ve öğretim yapan aynı zamanda topluma katkı sağlayacak bilimsel ve teknolojik araştırmalarla ekonomik ve sosyal kalkınmaya yardımcı olan önemli kuruluşlardır (Durukan, 2004). Çünkü üniversiteler yöresel, bölgesel, ulusal ve küresel düzeyde toplumların sosyal ve ekonomik refahı için bilgi üretmektedirler; bu bağlamda da en temel görevleri arasında ihtiyaç duyulan insan gücünü üreterek düşünen, sorgulayan, araştıran ve analiz eden bireyler yetiştirmek bulunmaktadır (Erdem, 2013). Üniversiteler, kendilerini öğrenmeye, bilgi üretmeye, araştırmaya adayan örgütler oldukları için görevleri; eğitim öğretim, bilimsel araştırma ve toplum hizmetleri olmak üzere üç grupta toplanmaktadır (Gürüz, Şuhubi, Şengör, Türker ve Yurtsever., 1994, akt. Erdem, 2004). Başka bir ifadeyle, toplumun bilimsel araştırma ve nitelikli insan gücü gereksinimini karşılamak üzere kurulmuş olan üniversite, yüksek düzeyde bilimsel araştırma yapma, bilgi ve teknoloji üretme, bilimsel verileri yayma, ulusal ve evrensel gelişmeye katkıda bulunma gibi çok geniş görev, yetki ve sorumlulukları üstlenmektedir (Karaman ve Bakırcı, 2010). Özellikle objektif kriterlere bağlı olarak yaptığı bilimsel etkinlikleri toplumsal gelişim ve değişim için kullanmak üniversitelerin önemli görevleri arasındadır.

Üst düzeyde eğitim ve araştırma yaptırarak bilimsel düşünme yeteneğine sahip bireyler yetiştirmek bu kurumların en önemli amaçlarındandır (Gökçe, 1990) ve bu becerilere sahip bireylerin çağın gerektirdiği ve koşulların beklediği ölçüde yetiştirilme görevi ise öğretim elemanlarına aittir. Üniversitede görev yapmakta olan öğretim elemanlarının öncelikli hedefi bilimsel veriler çerçevesinde bireylerin toplum düzenine katkı sağlamalarıdır. Bilgi toplumu olmanın öneminin vurgulandığı günümüzde ilgi en önemli güç haline gelmiştir (Arslan ve Bayrakçı, 2006). Bu bilgiye ulaşabilme ve ulaştığı bilgiyi değere dönüştürebilme de önemli bir yeterlik haline gelmiş; üniversite öğrencilerinin de bu yeterliklere sahip olması bir zorunluluk halini almıştır. Öğretim elemanları kullandıkları materyallerle, öğretim yöntem ve teknikleri, kültürel zenginlikleri, öğrenen bireyler olarak eleştiri ve gelişime açık davranış örüntüleri ile bu yeterlikleri üniversite öğrencilerine kazandırmaya çalışmaktadırlar. Ancak çağın yaşadığı hızlı değişimlere paralel olarak hem üniversitelerin hem de bu kurumlarda görev yapmakta olan öğretim elemanlarının görev

*Bu çalışma 8-10 Haziran 2015 tarihleri arasında düzenlenen 2. Avrasya Eğitim Araştırmaları Kongresi'nde sunulan sözlü bildirinin genişletilmiş halidir.

[1]Sorumlu yazarın adresi: Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Ankara, Türkiye
Telefon: +90 312 2978550
e-posta: didemarlikosar@gmail.com

DOI: http://dx.doi.org/10.15345/iojes.2016.03.011

ve sorumlulukları, görev tanımları, katıldıkları etkinlikler ve mesleki yeterlilikleri de hızlı bir şekilde değişmektedir. Buradan hareketle değişen koşullara bağlı olarak öğretim elemanlarına ve üniversitelere yüklenen anlamların, üniversitelerden ve öğretim elemanlarından beklenenlerin de zaman içerisinde yapılan etkinliklere dayalı olarak sürekli değiştiği görülmektedir. Bu kavramlara yüklenen anlamlar değiştikçe, o kavrama bakış açıları ve tanımlar da değişmektedir. Bu bağlamda kişilerin kavramlara bakış açılarını ortaya çıkarmak için ilgili kavrama yönelik zihinlerinde oluşturdukları şemalar, imgeler kullanılabilmektedir. Zihinsel imgelerin neler olduğunu belirlemede kullanılan yollardan birisi de metaforlardır (Polat, Apak ve Akdağ, 2013).

En yalın hali ile bir terimi başka bir terimle açıklama anlamına gelen metafor (Marshall, 2010) ilk kez Lakoff ve Johnson'un (1980) çalışmasında kullanılmış, ardından eğitim araştırmalarında kendine önemli bir yer edinmiştir. Metaforlar, insanların olayları, nesneleri ve özellikle soyut kavramları farklı benzetmeler kullanarak açıklamaya çalıştıkları araçlardır (Cerit, 2008a). Metafor, bilinen kavramlar aracılığı ile bilinmeyen kavramları açıklamak ve bir olguya yapılan benzetmelerden yola çıkarak diğer olguyu bilinir hale getirmeye yardımcı olan araçlardır (Balcı, 2003). Yob (2003) metaforların, yüksek derecede soyut, karmaşık ya da kuramsal bir olguyu anlamada ve açıklamada kullanılabilecek en güçlü zihinsel araçlar olduklarını vurgulamıştır. Metaforlar, söylenmek isteneni daha az sözcük kullanarak, daha vurgulu bir biçimde ifade etmeyi kolaylaştırırken aynı zamanda bireyi yaratıcı düşünmeye, hayal kurmaya, kendi yaşantısı içinde anlamlandırmaya yönlendirmekte, bireylerin sınırlanmasını engelleyip onları yaratıcılığa yönlendirmektedir (Tompkins ve Lawley, 2002). Kişiler kendi duygu, düşünce, fikir ve önerilerini ifade ederken ya da karşısındaki kişinin duygu ve düşüncelerini betimlemeye çalışırken çoğunlukla metaforlara başvurmaktadırlar. Bu yüzden kişilerin hayata bakış açılarının belirlenmesinde, dünyayı anlamlandırmalarında, olay, durum, olgu, kavram ve nesnelerle kurdukları iletişimde metaforik düşüncenin çok büyük önemi vardır. Çünkü metaforlar kavram, olgu ya da olay hakkındaki hem zihinsel hem de ruhsal görüşü yansıtmakta; başka bir ifadeyle benzetmeler aracılığı ile ilgili kavramın kişinin anlam dünyasındaki görüntüsü ve resmi yapılmaktadır. (Pilav ve Elkatmış, 2013, s. 1210).

Metafor çalışmaları anlaşılması güç olan, anlaşılmayan kavramlara farklı açılardan açıklık kazandırmada, çeşitli kavramlarla bir olguyu açıklamada önemlidirler bu nedenle özellikle günümüz eğitimcilerinin dikkatini yoğun bir şekilde çektiği ve son yıllarda çeşitli kavramlara yönelik metafor çalışmalarının yapıldığı görülmektedir (Aldan-Karademir, Uçak ve Bağ, 2012). Örneğin, eğitim yönetiminde, müfredat geliştirme ve plânlamada, öğretim alanında öğrenmeyi teşvik etme ve yaratıcı düşünceyi geliştirmede metaforlara başvurulmaktadır (Arslan ve Bayrakçı, 2006). Eğitim, müdür, müfettiş, öğretmen, okul, akademisyen, öğretmenlik mesleği, okul kültürü ve öğretmen adaylarının okul, okul yönetimi ve Türk eğitim sistemine ilişkin olarak ürettikleri metaforların incelendiği pek çok çalışma bulunmaktadır (Akbaba-Altun ve Apaydın, 2013; Botha, 2009; Cerit, 2008b; Döş, 2010; Ekiz ve Koçyiğit, 2012; Kalyoncu, 2012; Nalçacı ve Bektaş, 2011; Ocak ve Gündüz, 2006; Oyman ve Şentürk, 2015; Örücü, 2014; Özan ve Demir, 2011; Özdemir ve Akkaya, 2013; Pilav ve Elkatmış, 2013; Polat, Apak ve Akdağ, 2013; Saban, 2004, 2008; Saban, Koçbeker ve Saban, 2006; Semerci, Semerci, Eliüşük ve Kartal, 2012; Tortop, 2013; Yalçın ve Erginer, 2012; Yıldırım, Ünal ve Çelik, 2011). Bu çalışmalar dışında üniversite ve üniversite öğretim elemanlarına ilişkin ayrı ayrı yapılan çalışmalar bulunmaktadır (Dalgıç, Karadeniz ve Onat, 2012; Oyman ve Şentürk, 2015; Tortop, 2013; Tural ve Şahin, 2013). Ancak çalışmalar öğretmen, okul yöneticisi, eğitim, üniversite ve üniversite öğretim elemanları kavramları üzerinde yoğunlaşsa da öğretmen adaylarının üniversite ve öğretim elemanı kavramlarına ilişkin metaforlarının birlikte incelendiği çalışmalar sınırlı sayıdadır. Bu araştırmada öğretmen adaylarının "üniversite" ve "öğretim elemanı" kavramlarına ilişkin ürettikleri metaforların incelenmesine gereksinim duyulmuştur. Bu bağlamda bu araştırma ile öğretmen adaylarının üniversite ve öğretim elemanı kavramlarına ilişkin sahip oldukları zihinsel imgeleri metaforlar aracılığıyla belirlemeye yönelik olarak gerçekleştirilmiştir. Bununla birlikte öğretmen adaylarının, üniversite ve öğretim elemanına ilişkin algılarının daha iyi ve kapsamlı bir şekilde anlaşılması da sağlanmış olabilir. Bu genel amaç çerçevesinde araştırmada öğretmen adaylarının üniversite ve öğretim elemanı kavramına ilişkin sahip oldukları metaforların neler olduğu ve bu metaforların ortak özellikleri bakımından hangi kavramsal kategoriler altında toplandığı incelenmektedir.

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Öğretmen adaylarının üniversite ve öğretim elemanı kavramlarına ilişkin sahip oldukları algıları metaforlar aracılığı ile belirlemeyi amaçlayan bu araştırma nitel araştırma yöntemlerinden metaforik yani mecazlar yoluyla nitel veri toplayan bir çalışmadır. Bu araştırmada olgubilim deseni kullanılmıştır. Olgubilim deseni, farkında olunan ancak tam olarak anlaşılamayan bu yüzden de derinlemesine ve ayrıntılı fikir sahibi olunamayan olgulara odaklanmaktadır. Olgular olaylar, deneyimler, algılar, yönelimler, kavramlar ve durumlar gibi çeşitli biçimlerde ortaya çıkabilmektedir. (Yıldırım ve Şimşek, 2009). Bu araştırmada öğretmen adaylarının görüşleri doğrultusunda üniversite ve öğretim elemanı kavramlarına yüklenen anlamlar ayrıntılı bir şekilde incelendiği için olgubilim deseni kullanılmıştır.

Katılımcılar

Araştırmanın katılımcıları ölçüt örnekleme yöntemi ile belirlenen Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi 1. sınıf öğrencilerinden oluşmaktadır. Bu örnekleme yönteminde bir takım ölçütleri karşılayan tüm durumların çalışılması amaçlanmaktadır. Buradaki ölçüt ise ya araştırmacı tarafından oluşturulmakta ya da daha önceden hazırlanmış bir ölçüt listesi kullanılmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2009). Bu araştırmada çalışma grubu için belirlenen ölçüt, öğretmen adaylarının üniversite ve öğretim elemanı kavramları ile yeni tanışan 1. sınıf öğrencilerinden oluşmasıdır. Veriler güz dönemi başlarında henüz 1. sınıf öğrencilerinin üniversite yaşamına ilişkin akademik, sosyal yaşantılarının tam olarak oluşmaması ve öğretim elemanlarına ilişkin kısıtlı bir perspektife sahip oldukları zaman diliminde toplanmıştır.

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan çalışma grubunun 201 kadın, 135 erkek öğretmen adayından oluştuğu; 47 Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri (BÖTE), 80 Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık (PDR), 50 Alman Dili Eğitimi, 55 Sınıf Öğretmenliği, 33 Spor Bilimleri Fakültesi, 28 İngiliz Dili Eğitimi, 43 Okul Öncesi Öğretmenliği bölümü öğrencisi olmak üzere 336 öğretmen adayından oluştuğu görülmektedir.

Tablo 1. Çalışma grubunu oluşturan öğretmen adaylarına ilişkin demografik bilgiler

Demografik Özellik	***n***	**%**
Bölüm		
BÖTE	47	13.98
PDR	80	23.80
Alman Dili Eğitimi	50	14.88
Sınıf Öğretmenliği	55	16.36
SBF	33	9.8
İngiliz Dili Eğitimi	28	8.3
Okul Öncesi Öğretmenliği	43	12.79
Toplam	336	100.0
Cinsiyet		
Kadın	201	59.8
Erkek	135	40.1
Toplam	336	100.0

Verilerin Toplanması

Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının üniversite ve öğretim elemanı kavramlarına ilişkin sahip oldukları zihinsel imgeleri belirlemek amacıyla her bir katılımcıya "Üniversite … gibidir, çünkü …" ve "Öğretim elemanı … gibidir, çünkü …" yazılı kağıtlar dağıtılarak bu cümleleri tamamlamaları istenmiştir. Katılımcılara kendilerine dağıtılan cümleleri tamamlamaları için 15 dakikalık bir zaman verilmiştir. Öğretmen adaylarının kendi el yazılarıyla kaleme aldıkları bu tanımlamalar, birer doküman olarak bu araştırmada temel veri kaynağı olarak kullanılmıştır.

Verilerin Analizi

Öğretmen adaylarının geliştirdikleri metaforların analiz edilmesinde (i) adlandırma, (ii) tasnif etme, (iii) kategori geliştirme, (iv) geçerlik ve güvenirliği sağlama, (v) frekans ve yorumlama (Saban, Koçbeker ve Saban, 2006) aşaması olarak beş aşamalı bir süreç izlenmiştir.

(i) Adlandırma: İlk aşamada öğrencilerin anlamlı metaforlar ve cümleler kurup kuramadıklarına bakılmıştır. Metaforların alfabetik sıraya göre bir listesi çıkarılmıştır. Her bir katılımcı tarafından formda ifade edilen metaforlar kodlanmıştır. Boş bırakılan ya da eksik doldurulan formlar da daha sonra elenmek üzere işaretlenmiştir.

(ii) Tasnif Etme: Öğretmen adaylarından elde edilen veriler incelenmiş, metaforlar ve cümleler arasındaki bağlantılar gözden geçirilmiş, anlamlı ifadeler kurulup kurulmadığı gözden geçirildikten sonra metaforlar tekrar tek tek okunup incelenerek, her metafor metaforun konusu, metaforun kaynağı ve metaforun konusu ile metaforun kaynağı arasındaki ilişki bakımından analiz edilmiştir.

(iii) Kategori Geliştirme: Bu aşamada geçerli olan metaforlar hakkında oluşturulan "metafor listesi" dikkate alınarak her metaforun "üniversite" ve "öğretim elemanı" olgularının gerekçelerine bakılmış, bu metaforlar içerik analizine tabi tutularak kavramsal kategorilere ayrılmıştır. Buna göre 336 öğretmen adayından toplam 25 kategoriden 227 adet metafor üretilmiştir; bunlardan üniversite kavramına ilişkin olarak 14 kategoride 133 metafor üretilirken öğretim elemanı kavramına ilişkin olarak ise 11 kategoride 94 metafor üretilmiştir.

(iv) Geçerlik ve *Güvenirliği Sağlama*: Geçerlik ve güvenirlik araştırma sonuçları açısından önemli iki ölçüt olarak kabul edilmektedir. Toplanan verilerin ayrıntılı olarak rapor edilmesi ve araştırmacının sonuçlara nasıl ulaştığını açıklaması nitel bir araştırmada geçerliğin önemli ölçütleri arasında yer almaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2009). Araştırma sonuçlarının geçerliğini sağlamak amacıyla; veri analiz süreci detaylı olarak açıklanmış, araştırmada elde edilen metaforun her biri için onu en iyi temsil ettiği düşünülen örnek bir metafor imgesi derlenmiş ve bu metafor imgelerinin tümüne bulgular kısmında yer verilmiştir. Güvenirliği sağlamak için ise araştırmada elde edilen 25 kategorideki 227 metaforun bulundukları kategoride yer alıp almadıklarını teyit etmek amacı ile uzman görüşüne başvurulmuştur. Bu kapsamda Miles ve Huberman'ın (1994) (güvenirlik=görüş birliği/görüş birliği +görüş ayrılığı) formülünden hareketle güvenirlik .96 olarak hesaplanmıştır; (336=336/336+13). Güvenirlik hesaplarının .70'in üzerinde olması araştırmanın güvenilir olduğunun işaretidir (Miles ve Huberman, 1994).

(v) Frekans ve Yorumlama: Bu aşamada her bir metafor ve kategoriyi ifade eden öğretmen adayı sayısı ve yüzdesi hesaplanmıştır. Elde edilen değerler tablolar halinde sunularak yorumlanmıştır.

Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde araştırmaya katılan 336 öğretmen adayının üniversite kavramına ilişkin olarak ürettikleri 14 kategoride 133 ve öğretim elemanı kavramına ilişkin 11 kategoride 94 metafora ve kavramsal kategorilere ilişkin bulgulara başlıklar halinde yer verilmiştir.

Üniversite Kavramına İlişkin Bulgular

Üniversite kavramını tanımlamada kullanılan metaforlar, metaforların ait oldukları kategoriler ve kategorilere ait frekanslar Tablo 2'de sunulmuştur.

Öğretmen adaylarının üniversite kavramına ilişkin sahip oldukları metaforlar incelendiğinde üniversite kavramına ilişkin olarak üretilen metaforların 14 kategori altında toplandığı görülmüştür. Bu kategoriler, kültürel çeşitlilik olarak üniversite, yaşam alanı olarak üniversite, gelecek olarak üniversite, deneyim olarak üniversite, üretim merkezi olarak üniversite, gelişim yeri olarak üniversite, değişkenlik aracı olarak üniversite, bilgi üretim merkezi olarak üniversite, sonu belli olmayan yol olarak üniversite, özgürlük yeri olarak üniversite, kapsamlı ortam olarak üniversite, sosyal bir ağ olarak üniversite, özgürlüğün sınırlandığı yer olarak üniversite ve olumsuzluk unsuru olarak üniversite şeklindedir.

Tablo 2 incelendiğinde üniversite kavramına ilişkin metaforların en çok Kültürel çeşitlilik (%22.6), Özgürlük Yeri Olarak Üniversite (%19.3) ve Olumsuzluk Unsuru Olarak Üniversite (%14.8) kategorilerinde toplandığı en az olarak ise Özgürlüğün Sınırlandığı Yer (%2.3) kategorisinde toplandığı görülmüştür.

Tablo 2. Üniversite kavramına ilişkin metaforların kategorilere göre dağılımı

Kategoriler	*n* (%)	Metaforlar	*n* (%)
Kültürel Çeşitlilik	76 (22.6)	Hayvanat Bahçesi (8) - **Ülke (11)** - Lunapark (6) - Dünya içinde dünya (1) - Beyaz Renk (1) - Pizza (1) - Bahçe (1) - Nar (1) - Aşure (6) - İstanbul (2) - **Çiçek bahçesi (10)** - Gökkuşağı (4) - Çorba (5) - Kasaba (1) - Kültür Yumağı (4) - Podyum (1) - Salata (7) - Orman (1) - 23 Nisan kutlamaları (1) - Şehir (2) - Gemi (1) - Film (1) - Deniz (1)	23 (17.2)
Yaşam Alanı	24 (7.1)	Müzikal (2) - Otobüs (1) - Çay (1) - Küçük bir ülke (1) - Tiyatro (1) - Şelale (1) - **Yeni bir hayat (6)** - Ergenlik (1) - **Ev (10)**	9 (6.7)
Gelecek	14 (4.1)	Pasta (3) - Okyanustaki gemi (3) - **Ekmek Kapısı (5)** - Araba (3)	4 (3.0)
Deneyim	10 (2.9)	Köprü (1) - Sahip olunamayan sevgili (1) - Yaşlı bir çocuk (1) - **Çırak (3)** - İnsan midesi (1) - **Biber (2)** - Farkına varma (1)	7 (5.2)
Üretim Merkezi	9 (2.6)	**Fabrika (4)** - Kumbara (1) - Meyve veren ağaç (1) - Makine (1) - Toprak (1) - Çark (1)	6 (4.5)
Gelişim Yeri	25 (7.4)	Tava (1) – **Kitap (4)** - Beyaz Tebeşir (1) - Aydınlık (1) - Katmerli Yapı (1)- Hayatın dönüş noktası (2) – Ağaç (1)- **Hayat okulu (9)** - Kara Delik (1) - Spor salonu (2) - Uzun bir roman (1) - Anaokulu (1)	12 (9.0)
Değişkenlik Aracı	10 (2.9)	Gözlük (1) - Bebek (1) - Karanlıktan aydınlığa giden yol (1) - Futbol ligi (1) - Aydınlanma (1) - **Hava durumu (3)** - Karadeniz (1) - Arı kovanı (1)	8 (6.0)
Bilgi Üretim Merkezi	11 (3.2)	Okyanus (1) - **Google amca (4)** - **Bilim yuvası (3)** - Kütüphane (2) - Toprak (1)	5 (3.7)
Sonu Belli Olmayan Yol	13 (3.8)	Evren (1) - **Uzay boşluğu (3)** - Okyanus (1) - Alice harikalar diyarında (1) - Dağ (1) - **Yol (2)** - **Araf (2)** - Merdivenin Son Basamağı (1) - Antartika'daki buz dağı (1)	9 (6.7)
Özgürlük Yeri	65 (19.3)	Kuş (6) - Rahat nefes alma (1) - Aslan (1) - Gezgin (3) - Serbest Ortam (2) - Ütopya (2) - Ev (4) - Cennet (3) - Kendi yazdığı kitap (1) - Alman çikolatası (1) -Almanya (1) - **Bağımsız bölge (17)** - Başka bir gezegen (7) - Park (1) - **Yurtdışı (12) -** Gökkuşağı (1) - Oda (1) - Koşu parkı (1)	18 (13.5)
Kapsamlı Ortam	11 (3.2)	İnternet (1) - Kaos (1) - Aile (1) - Telefon (1) - **Televizyon (2)** - Nehir (1) - İkinci ev (1) - Ceviz (1) - Sevgili (1) - Devlet (1)	10 (7.5)
Sosyal Bir Ağ	10 (2.9)	Yapay aile (1) - Hayaller alemi (1) - **Facebook (2)** - **Arkadaş ortamı (6)**	4 (3.0)
Özgürlüğün Sınırlandığı Yer	8 (2.3)	**Hapishane (4)** - Ülke içinde ülke (1) - **Cezaevi (2)** - Tımarhane (1)	4 (3.0)
Olumsuzluk Unsuru	50 (14.8)	Metro (2) -Ticarethane (4) - Kokuşmuş lağım (1) - **Lise 5 (9)** - Limon (3) - Ayva (2) - Çiftlik (5) - Mikrop yuvası (4) - Soba (2) - Marka okulu (3) - Saçma sapan bir yer (1) - Boş tabanca (3) - Cehennem (5) - **Diploma (6)**	14 (10.5)

Kültürel çeşitlilik olarak üniversite. Bu kategoriyi 76 (%22.6) öğretmen adayı ve 23 (%17.2) metafor temsil etmektedir. Kültürel çeşitlilik olarak üniversite kategorisinde ülke (*n* = 11) ve çiçek bahçesi (*n* = 10) öne çıkan metaforlardır. Bu kategoride katılımcılardan birisi (Ö23) ülke metaforuna ilişkin olarak "*Üniversite 23 Nisan kutlamaları gibidir çünkü farklı kültürlerden ve ülkelerden gelen birçok insan bir araya gelerek kaynaşırlar.*" şeklinde görüşünü belirtirken Ö64, üniversiteyi bir çiçek bahçesine benzeterek *"Üniversite bir çiçek bahçesi gibidir çünkü içerisinde laleler, papatyalar, kaktüsler, güller, hanımelleri gibi canlı, solmuş bir sürü kesimden öğrencimiz vardır."* şeklinde görüşlerini dile getirmiştir.

Yaşam alanı olarak üniversite. Bu kategoriyi 24 (%7.1) öğretmen adayı ve 9 (%6.7) metafor temsil etmektedir. Yaşam alanı olarak üniversite kategorisinde ev (*n* = 10) ve yeni bir hayat (*n* = 6) en çok vurgulanan metaforlardır. Bu kategoride katılımcılardan birisi (Ö7) üniversiteyi eve benzeterek şu şekilde görüşlerini ifadelendirmiştir; "*Üniversite ev gibidir çünkü burada yiyor, içiyor, çalışıyor, müzik dinliyor, uyuyor kısaca yaşıyorsun".* Bir diğer katılımcı ise (Ö27), *"Üniversite yeni bir hayat gibidir çünkü yeni insanlarla yeni şartlarla yeni hocalarla karşılaşırsın her şey yepyenidir ve sen bununla yaşamayı öğrenmeye başlarsın."* şeklinde görüşlerini dile getirerek üniversiteyi yeni bir hayata benzetmiştir.

Gelecek olarak üniversite. Bu kategoriyi 14 (%4.1) öğretmen adayı ve 4 (%3) metafor temsil etmektedir. Bu kategoride en çok vurgulanan metafor ekmek kapısıdır (*n* = 5). Ekmek kapısına benzetilen üniversiteye ilişkin olarak Ö14, "*Üniversite bize bir ekmek kapısı gibidir çünkü biz buradan mezun olunca daha çok iş imkânımız olur."* diyerek bu konudaki görüşünü dile getirmiştir.

Deneyim olarak üniversite. Bu kategoriyi 10 (%2.9) öğretmen adayı ve 7 (%5.2) metafor temsil etmektedir. Bu kategoride öne çıkan metaforlar çırak (*n* = 3) ve biberdir (*n* = 2). Bu kategoride katılımcılardan birisi olan Ö38, "*Üniversite bir çırak gibidir ustasını izleyen, onun gibi işinde başarı elde etmek için çalışan, yanlış da yapan ama bu yanlışlardan öğrenen kişiye benzer.*" diyerek üniversiteyi çırağa, Ö54 ise " *Üniversite biber gibidir çünkü hem acı hem tatlı olabilir, hem acı hem tatlı deneyimler yaşayabilirsiniz.*" diyerek üniversiteyi bibere benzetmiştir.

Üretim merkezi olarak üniversite. Bu kategoriyi 9 (%2.6) öğretmen adayı ve 6 (%4.5) metafor temsil etmektedir. Bu kategoride en çok vurgulanan metafor olarak fabrika (*n* = 4) göze çarpmaktadır. Üniversiteyi fabrikaya benzeten katılımcılardan birisi görüşlerini şu şekilde ifade etmiştir; "*Üniversite fabrika gibidir çünkü istenilen bölümlerden istenilen ürün çıkartılması hedefleniyor."* (Ö28). Bir diğer katılımcı üniversiteyi yine fabrikaya benzeterek şu şekilde görüş bildirmiştir; "*Üniversite fabrika gibidir çünkü içinde tüm çalışanlar farklı kademelerde ve birimlerde üretim yaparlar; bu bir halı, peynir, giysi, vb. olabilir*." (Ö2).

Gelişim yeri olarak üniversite. Bu kategoriyi 25 (%7.4) öğretmen adayı ve 12 (%9) metafor temsil etmektedir. Bu kategoride hayat okulu (*n* = 9) ve kitap (*n* = 4) metaforları öne çıkmaktadır. Bu kategoride katılımcılardan birisi (Ö1)*"Üniversite bir hayat okulu gibidir çünkü burada hayatında yaşayabileceğin her türlü deneyimi yaşama şansın vardır, öğrenirsin hayatı yaşamayı, zorluklarla mücadele etmeyi"* şeklinde görüşlerini ifade etmiştir. Ö90 ise *"Üniversite bir kitap gibidir çünkü oku oku bitmez, çeşitli kolları vardır, her bir kitaptan hatta her kitabın her bir sayfasından pek çok şey öğrenirsin."* diyerek düşüncelerini açıklamışlardır.

Değişkenlik aracı olarak üniversite. Bu kategoriyi 10 (%2.9) öğretmen adayı ve 8 (%6) metafor temsil etmektedir. Bu kategoride hava durumu (*n* = 3) en çok vurgulanan metafordur. "*Üniversite Karadeniz havası gibidir çünkü önce serinletir sonra birden dibe çeker."* şeklinde görüşleriyle Ö2 üniversiteyi değişken bir hava durumuna benzetmiştir.

Bilgi üretim merkezi olarak üniversite. Bu kategoriyi 11 (%3.2) öğretmen adayı ve 5 (%3.7) metafor temsil etmektedir. Bu kategoride Google (*n* = 4) ve bilim yuvası (*n* = 3) en çok vurgulanan metaforlardır. Katılımcılardan Ö44, "*Üniversite Google gibidir çünkü içinde ne ararsan var, her türlü bilgi mevcut, dilediğini kullan, dilediğini at gitsin*." şeklinde Ö56 ise "*Üniversite bir bilim yuvasıdır çünkü bilimin üretildiği yerdir."* şeklinde görüşlerini belirtmişlerdir.

Sonu belli olmayan yol olarak üniversite. Bu kategoriyi 13 (%3.8) öğretmen adayı ve 9 (%6.7) metafor temsil etmektedir. Bu kategoride en çok vurgulanan metafor olarak uzay boşluğu (*n* = 3) ve yol (*n* = 2) göze çarpmaktadır. Ö19, "*Üniversite uzay boşluğu gibidir çünkü geldiğinde ne yaşayacağın, kimlerle karşılaşacağın, sonunda ne yapacağın hiç belli değildir, içinde bir sürü zorluk, merak duygusu ve belirsizlik var."*şeklinde; Ö114, "*Üniversite bir yol gibidir çünkü gide gide bitiremezsin ve bu yolda karşına neler çıkacağı hiç belli olmaz, bakarsın güller, ağaçlar, sular, şelaleler çıkar, bakarsın kötü niyetli kimseler, çöller çıkar*. "diyerek görüşlerini belirtmiştir.

Özgürlük yeri olarak üniversite. Bu kategoride 65 (%19.3) öğretmen adayı bulunmaktadır ve 18 metafor (%13.5) üretilmiştir. En çok vurgulanan metaforlar ise bağımsız bölge (*n* = 17) ve yurtdışı (*n* = 12) olmuştur. Bu kategoride yer alan katılımcılardan birisi (Ö30) üniversiteyi bağımsız bölgeye benzeterek "*Üniversite bağımsız bir bölge gibidir; her öğrenci özgürce düşüncesini savunma ve onu geliştirme ilkesine inanır.* "şeklinde görüş bildirmiştir. Üniversiteyi yurtdışına benzeten bir diğer katılımcı ise (Ö80), *"Üniversite yurtdışı gibidir, kimsenin kimseye karışmadığı özgüce yaşadığı bir yer gibidir."* şeklinde görüşünü ifadelendirmiştir.

Kapsamlı ortam olarak üniversite. Bu kategoride 11 öğretmen adayı (%3.2) ve 10 (%7.5) metafor bulunmaktadır. Bu kategoride en çok kullanılan metafor televizyon (*n* = 2) olmuştur. "*Üniversite televizyon gibidir çünkü televizyonda her türlü her çeşit program bulunmaktadır; üniversitede öyle bir sürü fakülte ve bölümleri var."* diyerek Ö101 görüşlerini belirtmiştir.

Sosyal bir ağ olarak üniversite. Bu kategoriyi 10 (%2.9) öğretmen adayı ve 4 (%3) metafor temsil etmektedir. Arkadaş ortamı (*n* = 6) ve Facebook (*n* = 2) en çok vurgulanan metaforlardır. Buna ilişkin olarak Ö19, "*Üniversite arkadaş ortamı gibidir çünkü pek çok akranınla yer, içer, gezer, çalışır sosyalleşirsin."* şeklinde, Ö9 "*Üniversite facebookun somut hali gibidir çünkü sosyal ağlardaki kişilerarası etkileşim kampüs hayatında gerçekleşmektedir."* şeklinde düşüncelerini belirtmişlerdir.

Özgürlüğün sınırlandığı yer olarak üniversite. Bu kategoriyi 8 (%2.3) öğretmen adayı ve 4 (%3) metafor temsil etmektedir. Bu kategoride öne çıkan metafor hapishanedir (*n* = 4). Buna ilişkin bir katılımcı, "*Üniversite hapishane gibidir çünkü okula girişte özel güvenliğiyle kameralarıyla sürekli bir baskı hali sürekli bir izlenme durumu var gibi"* (Ö12) şeklinde görüş belirtmiştir.

Olumsuzluk unsuru olarak üniversite. Bu kategoriyi 50 (%14.8) öğretmen adayı ve 14 (%10.5) metafor temsil etmekte; bu metaforlar arasında en çok vurgulanan lise 5 (*n* = 9) ve diploma (*n* = 6) göze çarpmaktadır. Ö83, "*Üniversite Lise 5 gibidir çünkü yine sınavlar var değişen pek bir şey yok*"; şeklinde Ö23 ise "*Üniversite bir diploma gibidir çünkü başka hiçbir şeye yaramaz, ileriki hayat için bir araçtır."* şeklinde görüşlerini dile getirmiştir.

Öğretim Elemanı Kavramına İlişkin Bulgular

Öğretim elemanı kavramını tanımlamada kullanılan metaforlar, metaforların ait oldukları kategoriler ve kategorilere ait frekanslar Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3. Öğretim elemanı kavramına ilişkin metaforların kategorilere göre dağılımı

Kategoriler	***n*** **(%)**	**Metaforlar**	***n*** **(%)**
Otorite	30 (8.9)	**Patron (12)** - Saat (1) - Yasa (2) - Fabrika sahibi (4) - Askeri hiyerarşi (2) - Fatih Terim (1) - **Politikacı (8)**	7 (7.4)
Yerine Göre İhtiyaç Duyulan	88 (26.1)	Duvar (2) - Şeker (1) - İnternet fenomeni (1) - **Abla/abi (18)** - Otobüs (5) - Lunapark görevlisi (1) - Buzdolabı (4) - Kış (1) - Papağan (1) - **Yaşıt olunmayan arkadaş (10)** - Işık (4) - Aşureyi dağıtan kepçe (1) - Köle (2) - Robot (14) - Kukla (6) - Elma (2) - Çoban (10) - Mozart (1) - Gül (2) - Yazılımlardaki yardım sekmesi (2)	20 (21.3)
Bilgi Kaynağı Aktarıcısı	36 (10.7)	Arı (1) - Pasta malzemeleri (1) - Bilge (5) - Mum (1) - Kültürlü toplum (3) - Nar (1) - Bilgi kumbarası (4) - **Ansiklopedi (10)** - **Kütüphane (9)** - Bahçıvan (1)	10 (10.6)
Yetiştirici	24 (7.1)	Kitap ayracı (1) - Makinaların başında duran eleman (1) - İdealist kimse (1) - Superman (1) - Tiyatrocu (3) - Ağaç (4) - **Usta (7)** - Meyve ağacının gövdesi (1) - Tünelin sonundaki ışık (1) - İşçi (1) – Kalfa (1)Toprak (2)	12 (12.8)
Yargılayıcı	15 (4.5)	**Dikenli gül (3)** - Koruma infaz memuru (2) - **Yargıç (10)**	3 (3.1)
Teknolojik Varlık	18 (5.3)	**Google (9)** - Android (7) – Yazılım (2)	3 (3.1)
Yönlendirici	65 (19.3)	El feneri (5) - Navigasyon (6) - Hayvanat bahçesi görevlileri (2) - Otobüs şoförü (3) - İlginç bir kitap (3) - Tur rehberi (6) - Gemi kaptanı (3) -**Pusula (9)** - Yıldız (3) - Tahtadaki yazı (2) - Rehber (6) - Öğretmen (7) - -**Kılavuz (10)**	13 (13.8)
Korku Salan	8 (2.3)	Hırsız (2) - **Gardiyan (4)** - Korku tüneli (2)	3 (3.1)
Değişken	12 (3.6)	**Siyasetçi (3)** - Hayat (1) - Sinderella (1) - Tatlısert (1) - **Bukalemun (5)** - Biber (1)	6 (6.4)
Geliştiren Varlık	21 (6.2)	Ampul (1) - Öğrenci (1) - Anne baba (3) - Güneş (1) - Splinger (1) - **Aile (6)** - Antrenör (1) - Kitap (3) - Yaşam koçu (2) - Basamak (2)	10 (10.6)
Yükümlülük Almayan	19 (5.7)	Ağustos böceği (3) - **Robot (8)** - 3/7yaş çocuğuna (1) - Boş şişe (1) - Duygusuz insan (2) - Gereksiz kişi (3) - Üç başlı çatal (1)	7 (7.4)

Öğretim elemanına ilişkin metaforlar incelendiğinde 11 kavramsal kategori altında metaforların toplandığı görülmüştür. Bu kategoriler, otorite olarak öğretim elemanı, yerine göre ihtiyaç duyulan olarak öğretim elemanı, bilgi kaynağı aktarıcısı olarak öğretim elemanı, yetiştirici olarak öğretim elemanı, yargılayıcı olarak öğretim elemanı, teknolojik varlık olarak öğretim elemanı, yönlendirici olarak öğretim elemanı değişken bir varlık olarak öğretim elemanı, korku salan biri olarak öğretim elemanı, geliştiren varlık olarak öğretim elemanı, yükümlülük almayan olarak öğretim elemanı şeklindedir.

Tablo 3 incelendiğinde öğretim elemanı kavramına ilişkin metaforların en çok Yönlendirici (%19.3) ve Yerine Göre İhtiyaç Duyulan (%26.1) kategorilerinde toplandığı en az olarak ise Korku Salan (%2.3) ve Teknolojik Varlık (%5.3) kategorilerinde toplandığı görülmektedir.

Otorite olarak öğretim elemanı. Bu kategoriyi 30 (%8.9) öğretmen adayı ve 7 (%7.4) metafor temsil etmektedir. Bu kategoride en çok vurgulanan metafor patron (*n* = 12) ve politikacıdır (*n* = 8). Öğretim elemanını patrona benzeten bir katılımcı (Ö87), "*Öğretim elemanı patron gibidir çünkü sınıfta O ne derse o olmak zorundadır.*" şeklinde görüş bildirmiştir. Bu kategoride katılımcılardan bir diğeri, öğretim elemanını politikacıya benzeterek şöyle demiştir; "*Öğretim elemanı, politikacı gibidir çünkü daima sınıfta iktidar olmak ister*." (Ö7).

Yerine göre ihtiyaç duyulan olarak öğretim elemanı. Bu kategoriyi 88 (%26.1) öğretmen adayı ve 20 (%21.3) metafor oluşturmaktadır. Bu kategoride en çok vurgulanan metafor abla-abi (*n* = 18) ve yaşıt olunmayan arkadaştır (*n* = 10). Buna göre katılımcılardan birisi (Ö124) öğretim elemanını ablaya benzeterek, "*Öğretim elemanı abla gibidir çünkü dilediğiniz zaman kendisi ile bir sorununuz hakkında konuşulması için size yardımcı olur.*" şeklinde görüş belirtmiş bir diğeri de Ö77, "*Öğretim elemanı yaşıtımız olmayan bir arkadaş gibidir çünkü kendisi ile birlikte gülüp eğlenmeye izin verir.*" demiştir.

Bilgi kaynağı aktarıcısı olarak öğretim elemanı. Bu kategoride 36 (%10.7) öğretmen adayı ve 10 (%10.6) metafor bulunmaktadır. Bu kategoride en çok kullanılan metafor ansiklopedidir (*n* = 10). Buna göre, "*Öğretim elemanı ansiklopedi gibidir çünkü alanında uzmandır, Ondan pek çok yenilik öğreniriz*." şeklinde Ö304 görüşünü belirmiştir.

Yetiştirici olarak öğretim elemanı. Bu kategoride 24 (%7.1) öğretmen adayı ve 12 (%12.8) metafor bulunmaktadır. Bu kategoride en çok vurgulanan metafor ustadır (*n* = 7). Ö52, "*Öğretim elemanı bir usta gibidir bizler de onun çırakları çünkü kendisinden ders alıyoruz hem dersi hem hayatı öğreniyoruz."* şeklinde görüşlerini bildirmiştir.

Yargılayıcı olarak öğretim elemanı. Bu kategoride 15 öğretmen adayı (%4.5) ve 3 metafor (%3.1) bulunmaktadır. Bu kategoride en çok yargıç (*n* = 10) metaforu dile getirilmiştir. Buna göre katılımcılardan birisi "*Öğretim elemanı yargıca benzer çünkü hayatınızın geri kalanı o dersi geçip geçmemenize bağlıdır bu kararı da öğretim elemanı verir yargıçlarda mahkûmlarla ilgili kararları verdikleri için benzerler*." (Ö19) şeklinde görüş bildirmiştir.

Teknolojik varlık olarak öğretim elemanı. Bu kategoride 18 (%5.3) öğretmen adayı ve 3 (%3.1) metafor bulunmaktadır. En çok yinelenen metafor Google'dır (*n* = 9). Ö16 bu konudaki görüşünü şu şekilde dile getirmiştir; "*Öğretim elemanı Google gibidir çünkü kendisine alanıyla ilgili ne sorsak söyleyecek çok sözü vardır; ayrıca bizleri de araştırma yapmak için bilgisayar ve arama motorlarını doğru kullanmaya sevk eder."*

Yönlendirici olarak öğretim elemanı. Bu kategoride 65 (%19.3) öğretmen adayı ve 13 (%13.8) metafor bulunmaktadır. Burada öne çıkan metafor kılavuzdur (*n* = 10). Buna göre katılımcılardan birisi öğretim elemanını kılavuza benzeterek şöyle demiştir; *"Öğretim elemanı kılavuz gibidir çünkü bize yol gösterir."* (Ö26).

Korku salan olarak öğretim elemanı. Bu kategoride 8 (%2.3) öğretmen adayı ve 3 (%3.1) metafor bulunmaktadır. Bu kategoride en çok yinelenen metafor gardiyan (*n* = 4) olmuştur. Öğretim elemanını gardiyana benzeten katılımcılardan birisi düşüncelerini şöyle dile getirmiştir; *"Öğretim elemanı gardiyan gibidir çünkü ders saatleri içinde ders dışında hiçbir şeye izin vermiyorlar" (Ö234).*

Değişken varlık olarak öğretim elemanı. Bu kategoride 12 (%3.6) öğretmen adayı ve 6 (%6.4) metafor bulunmaktadır. Bu kategoride en çok dile getirilen metafor bukalemun (*n* = 5) olmuştur. Buna göre katılımcıların birisi öğretim elemanını şu şekilde bukalemuna benzetmiştir; "*Öğretim elemanı bukalemun gibidir çünkü girdiği sınıfa, karşılaştığı öğrencilere göre farklılık gösterir*." (Ö8).

Geliştiren varlık olarak öğretim elemanı. Bu kategoriyi 21 (%6.2) öğretmen adayı ve 10 (%10.6) metafor temsil etmektedir. Bu kategoride öne çıkan metafor aile (*n* = 6) olmuştur. "*Öğretim elemanı aile gibidir çünkü ailemizin üyeleri nasıl bizi topluma hazırlıyorsa hocalar da bizi donanımlı olarak topluma katkı sağlayacak şekilde geliştiriyorlar.*" diyerek Ö153 düşüncelerini dile getirmiştir.

Yükümlülük almayan olarak öğretim elemanı. Bu kategoriyi 19 (%5.7) öğretim elemanı ve 7 (%7.4) metafor oluşturmaktadır. Bu kategoride en çok vurgulanan metafor robot (*n* = 8) olmuştur. Buna göre

katılımcılardan Ö23 bu konudaki görüşünü şöyle ifade etmiştir; "*Öğretim elemanı bir robot gibidir çünkü eğitim sistemi neyse aynısını iletir, farklı bir şey katmıyorlar üstüne.*"

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmanın amacı eğitim fakültesine yeni başlayan öğretmen adaylarının üniversite ve öğretim elemanı kavramlarına ilişkin görüşlerini metaforlar aracılığı ile ortaya koymaktır. 336 öğretmen adayının katıldığı bu araştırmada Üniversite kavramına ilişkin olarak 133, Öğretim Elemanı kavramına ilişkin ise 94 metafor üretilmiştir. Üniversite kavramına ilişkin olarak üretilen metaforlar 14 kavramsal kategori altında toplanırken Öğretim Elemanı kavramına ilişkin üretilen metaforlar 11 kavramsal kategori altında toplanmıştır. Öğretmen adaylarının üniversite kavramına ilişkin sahip oldukları metaforlar incelendiğinde bu kategorilerin kültürel çeşitlilik olarak üniversite, yaşam alanı olarak üniversite, gelecek olarak üniversite, deneyim olarak üniversite, üretim merkezi olarak üniversite, gelişim yeri olarak üniversite, değişkenlik aracı olarak üniversite, bilgi üretim merkezi olarak üniversite, sonu belli olmayan yol olarak üniversite, özgürlük yeri olarak üniversite, kapsamlı ortam olarak üniversite, sosyal bir ağ olarak üniversite, özgürlüğün sınırlandığı yer olarak üniversite ve olumsuzluk unsuru olarak üniversite şeklinde olduğu görülmektedir. Öğretim elemanına ilişkin metaforlar incelendiğinde bu kategorilerin, otorite olarak öğretim elemanı, yerine göre ihtiyaç duyulan olarak öğretim elemanı, bilgi kaynağı aktarıcısı olarak öğretim elemanı, yetiştirici olarak öğretim elemanı, yargılayıcı olarak öğretim elemanı, teknolojik varlık olarak öğretim elemanı, yönlendirici olarak öğretim elemanı, değişken bir varlık olarak öğretim elemanı, korku salan biri olarak öğretim elemanı, geliştiren varlık olarak öğretim elemanı, yükümlülük almayan olarak öğretim elemanı şeklinde olduğu görülmektedir. Araştırmanın en önemli bulgusu, öğretmen adaylarının üniversite ve öğretim elemanı kavramlarına ilişkin ürettikleri metaforların çoğunlukla olumlu olmasıdır.

Üniversite kavramına ilişkin üretilen metaforların en çok Kültürel Çeşitlilik (%22.6) ve Özgürlük Yeri Olarak Üniversite (%19.3) ve Olumsuzluk Unsuru Olarak Üniversite (%10.5) kategorilerinde toplandığı en az olarak ise Özgürlüğün Sınırlandığı Yer (%2.3) kategorisinde toplandığı görülmüştür. Öğretim Elemanı kavramına ilişkin üretilen metaforların en çok Yönlendirici (%19.3) ve Yerine Göre İhtiyaç Duyulan (%26.1) kategorilerinde toplandığı en az olarak ise Korku Salan (%2.3) ve Teknolojik Varlık (%5.3) kategorilerinde toplandığı görülmektedir. Üniversite kavramına ilişkin olarak en çok vurgulanan metaforlar; Kültürel Çeşitlilik kategorisinde ülke (n = 11) ve çiçek bahçesi (n = 10), Yaşam Alanı kategorisinde ev (n = 10) ve yeni bir hayat (n = 6), Gelecek kategorisinde ekmek kapısı (n = 5), Deneyim kategorisinde çırak (n = 3) ve biber (n = 2), Üretim merkezi kategorisinde fabrika (n = 4), Gelişim yeri kategorisinde hayat okulu (n = 9) ve kitap (n = 4), Değişkenlik Aracı kategorisinde hava durumu (n = 3), Bilgi Üretim Merkezi kategorisinde Google amca (n = 4) ve bilim yuvası (n = 3), Sonu Belli Olmayan Yol kategorisinde uzay boşluğu (n = 3) ve yol (n = 2), Özgürlük Yeri kategorisinde bağımsız bölge (n = 17), yurtdışı (n = 12), Kapsamlı Ortam kategorisinde televizyon (n = 2), Sosyal Bir Ağ kategorisinde arkadaş ortamı (n = 6) ve Facebook (n = 2), Özgürlüğün Sınırlandığı Yer kategorisinde hapishane (n = 4) ve cezaevi (n = 2) , Olumsuzluk Unsuru kategorisinde lise 5 (n = 9) ve diploma (n = 6) metaforları ön plana çıkmıştır. Bu bağlamda üniversite kavramına ilişkin olarak hem olumlu hem olumsuz metaforların üretildiği görülmektedir.

Üniversite kavramına ilişkin olarak üretilen olumlu metaforlar arasında kültürel çeşitlilik kategorisinde ülke, çiçek, özgürlük unsuru kategorisinde bağımsız bölge ve yurtdışı metaforları, olumsuzluk unsuru kategorisinde ise lise 5 ve diploma metaforları, özgürlüğün sınırlandığı yer kategorisinde ise hapishane metaforudur. Üniversiteye ilişkin üretilen olumlu metaforlar Fırat ve Kabakçı-Yurdakul'un (2012) araştırma bulguları ile kısmen benzerlik göstermektedir. Bu araştırmada olduğu gibi söz konusu araştırmalarda da üniversite heterojen, içinde çeşitlilik bulunduran açık sistemler olarak algılanmaktadır. Korkmaz ve Bağçeci (2013) de yapmış oldukları araştırmalarında üniversiteye ilişkin algıların daha çok olumlu olduğunu bu bağlamda öğrencilerin üniversiteye ilişkin olarak daha çok özgürlük metaforunu vurguladıklarını belirtmiştir. Öğrenciler üniversiteyi her şeyin serbest olduğu özgürlüğün timsali yerler olarak algılamaktadırlar. Özdemir ve Akkaya (2013) çalışmalarında okulun ev ortamına benzediğini yani koruyucu ve güven verici bir yer olarak algılandığı sonucunu ortaya çıkarmışlardır. Üniversiteye ilişkin olarak üretilen olumsuzluk metaforları Dalgıç vd. (2012), Tural ve Şahin (2013), Demirtaş ve Çoban (2014), Korkmaz ve Bağçeci (2013), Oyman ve Şentürk (2015) ve Örücü'nün (2014) araştırma bulguları ile örtüşmektedir. Söz konusu araştırmalarda da öğrenciler üniversiteyi hayatlarını ve davranışlarını kısıtlayan, yapacak hiçbir şeyin olmadığı, dört duvar arasında belli saatlerde girip çıktıkları sosyal yaşamın olmadığı,

sınırları olan, yasakların ve otoritenin baskın olduğu olumsuz bir ortam olarak nitelendirmişlerdir. Özdemir ve Akkaya da (2013) yapmış oldukları araştırma sonucunda öğrenci ve öğretmenlerin ürettikleri metaforlar aracılığı ile kendilerini engellenmiş, sınırlandırılmış hissettiklerini, gözetim ve denetim altında tutulmuş olduklarını düşündüklerini ortaya koymuşlardır. Araştırmada üniversitenin hapishane, lise 5, cehennem, kokuşmuş lağım, mikrop yuvası, saçma sapan bir yer, ticarethane gibi metaforlarla ifade edilmesi toplumların kalkınmasında önemli bir rol oynayan, bilimin ve araştırmaların yuvası olan, toplum yararına bilgi üreten yerler olan üniversiteler açısından oldukça düşündürücüdür.

Öğretim Elemanı kavramına ilişkin olarak en çok vurgulanan metaforlar ise Otorite kategorisinde politikacı (n = 8) ve patron (n = 12), Yerine Göre İhtiyaç Duyulan kategorisinde abla-abi (n = 18) ve yaşıt olunmayan arkadaş (n = 10), Bilgi Kaynağı Aktarıcısı kategorisinde ansiklopedi (n = 10) ve kütüphane (n = 9), Yetiştirici kategorisinde usta (n = 7), Yargılayıcı kategorisinde yargıç (n = 10), Teknolojik Varlık kategorisinde Google amca (n = 9), Yönlendirici kategorisinde pusula (n = 9) ve kılavuz (n = 10), Korku Salan kategorisinde gardiyan (n = 4), Değişken kategorisinde bukalemun (n = 5) ve siyasetçi (n = 3), Geliştiren Varlık kategorisinde aile (n = 6), Yükümlülük Almayan kategorisinde robot (n = 8) metaforları ön plana çıkmıştır. Bu bağlamda öğretim elemanına ilişkin olarak üretilen metaforların çeşitli ve çok olması bu kavramın daha kapsamlı ifade edilmesine olanak sağlamaktadır (Yob, 2003). Araştırmanın bu bulgusu Tortop'un (2013) yapmış olduğu araştırma bulgusu ile kısmen benzerlik göstermektedir. Tortop araştırmasında bilgi kaynağı ve aktarıcısı, çok yönlü, dinlendirici-iyileştirici, üzerine yükümlülük almayan, yetiştirici, değişen farklılaşan, araştırıcı-sorgulayıcı, yerine göre ihtiyaç duyulan, görünenden daha azını barındıran, tanıtıcı, yaşam için gerekli olan, koruyucu-kollayıcı, yol buldurucu-yönlendirici, uzaklaştırıcı-korkutucu, sorgulatıcı, saf ve temiz olarak üniversite hocası şeklinde kategoriler belirlemiştir. Yaratıcılığın ve özgür düşüncesinin yeşermesi beklenen bir ortamda öğretim elemanlarının öğretmen adayları tarafından otoriter olarak algılanmalarının nedenleri arasında öğretim elemanlarının tutumlarından kaynaklanması olabilir; ders esnasında kurulmaya çalışılan disiplin ortamı öğretim elemanlarının daha sert, katı kural koyucular şeklinde algılanmalarına sebep olabilir.

Öğretmen adaylarının öğretim elemanı kavramına ilişkin olarak ürettikleri olumlu metaforların başında öğretim elemanlarının öğrencilere kılavuz olmaları, abla- abi ya da yaşıtları farklı olan arkadaş gelmektedir. Araştırmanın bu bulgusu Aydoğdu (2008) ile Tural ve Şahin'in (2013) yapmış oldukları araştırma bulgusu ile de kısmen benzerlik göstermektedir. Tural ve Şahin'in araştırmasında da öğretim elemanları ve öğrenciler arasındaki ilişkinin açıklanmasında arkadaş metaforu kullanılmıştır. Aydoğdu (2008) ise çalışmasında öğretmenlerin anne babaya benzetildiğini böylelikle okulun da bir aile ortamına dönüştüğünü vurgulamıştır. Polat, Apak ve Akdağ (2013) ise, akademisyenlerin sadece bilgi üreten ve bilgi kaynağı olan değil, aynı zamanda araştıran, yetiştirdiği öğrencilerine rehberlik yaparak onları hayati ve mesleki yönden bir yerlere ulaştıran bireyler olarak algılandıklarını da vurguladıkları için bu araştırma ile benzerlik göstermektedir. Öğretmen adayları ile iletişimlerinde formal olduğu kadar informal ilişkileri de kullanan; sadece dersini yürütmekle kalmayıp öğrencilerin psikolojik durumları ile ilgilenen, sohbet eden öğretim elemanlarının varlığının bu metaforların kullanımını güçlendirdiğini söylemek mümkündür. Araştırmanın bu bulgusu ayrıca Demirtaş ve Çoban'ın (2014) yapmış oldukları araştırma bulgusu ile paralellik göstermektedir. Bu anlamda öğretmen adayları öğretim elemanlarını yönlendirici ve yerine göre ihtiyaç duyulan birisi konumunda algılamaktadırlar. Öğretim elemanlarının kılavuzluk yaparak hem akademik hem de mesleki becerilere dönük olarak kendi yaşamlarına yol göstererek katkıda bulunduklarını, ufuklarını genişlettiklerini ve iyi bir model olarak davrandıklarını söylemek mümkündür.

Öğretmen adaylarının öğretim elemanına ilişkin olarak en az şekilde kullandıkları metafor olarak korku salan kategorisinde yer alan gardiyan bulunmaktadır. Aynı zamanda yargıç, bukalemun, patron ve robot metaforlarının kullanımı da öğretim elemanlarına ilişkin olumsuz metaforlar kullanıldığının bir diğer kanıtıdır. Araştırmanın bu bulgusuna benzer olarak Demirtaş ve Çoban'ın (2014) yapmış oldukları araştırma bulguları da öğrencilerin öğretim elemanlarına ilişkin kullandıkları olumsuz metaforun gardiyan olduğuna işaret etmektedir. Ayrıca Örücü'nün (2014) yapmış olduğu araştırma sonuçları da yine bu araştırma bulgularıyla bazı açılardan paralellik göstermektedir. Örücü de çalışmasında okullarda kullanılan gücün daha çok yasal ve zorlayıcı güç olduğuna vurgu yaparak okul yöneticilerine ilişkin gardiyan metaforunun kullanıldığını belirtmiştir. Öğrenciler ile öğretim elemanları arasında yüksek güç mesafesinden kaynaklanan iletişim kopukluğu, baskının yoğunlukla kullanılması, derslerin işlenişinde makam ve zorlayıcı gücün daha

çok ön plana alınması, sınıflarda açık iklim yerine daha baskın ve sınırlı ilişkilerin hakim olması ve bundan dolayı öğretmen adaylarının özgür bir biçimde davranışlarının ve ifadelerinin sınırlanması öğretim elemanlarının gardiyan olarak algılanmalarında önemlidir. Ayrıca, öğrencilerin söylemleri, notları ya da derse ilişkin ortaya attıkları fikirleri nedeniyle ağır eleştirilere tabi tutulmaları, davranış ve söylem örüntülerinde tutarsızlıklar yaşanması da öğretim elemanlarının olumsuz olarak algılanmalarında önemli sebepler olarak görülebilir.

Araştırmanın Eğitim Fakültesi 1. sınıf öğrencileri ile sınırlı olduğu düşünüldüğünde, Eğitim Fakülteleri 4. sınıf öğrencilerinin üniversite ve öğretim elemanı kavramlarına ilişkin zihinsel imgeleri ile karşılaştırılmalı çalışmalar yapılabilir. Araştırmada öğretmen adaylarının öğretim elemanına ilişkin olarak ürettikleri olumsuz metaforlar Patron ve Yargıçtır. Eğitim fakültelerinde öğretmen yetiştirme sürecinde öğretim elemanları bir bakıma öğretmen adaylarının gözünde bir model rolü de üstlenmektedir. Bu açıdan eğitim fakültelerindeki öğretim elemanları hakkında öğretmen adaylarının oluşturdukları metaforların değişiminin izlenmesi ve olumsuz olanların düzeltilmesi ile ilgili çalışmaların yapılması öğretmen yetiştirme kalitesinin artırılması açısından oldukça önemlidir. Araştırmada öğretmen adaylarının üniversiteye ilişkin olarak ürettikleri olumsuz metaforlar bulunmaktadır. Buradan hareketle öğretmen adaylarının düşüncelerini özgürce ifade edebilecekleri, bilimsel üretime katkı sağlayabilecekleri ve de mesleki gelişimin temel unsurlarını kavrayacakları üniversitelerin sadece diploma almak için bir araç olarak görülmesini ve uçsuz bucaksız bir boşlukta gibi hissetmelerini engellemek adına çeşitli sosyal, kültürel ve mesleki aktivitelerle öğrencilerin üniversitede profesyonel gelişimleri desteklenmelidir.

Kaynakça

Akbaba-Altun, S. ve Apaydın, Ç. (2013). Kız ve erkek öğretmen adaylarının "eğitim" kavramına ilişkin metaforik algıları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, 19*(3), 329-354.

Aldan-Karademir, A. Ç., Uçak, E. ve Bağ, H. (2012). *Fen bilgisi öğretmen adaylarının bilgi kavramına ilişkin sahip oldukları metaforlar.* X. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi, 27-30 Haziran, 2012. Niğde Üniversitesi, Niğde.

Arslan, M. M. ve Bayrakçı, M. (2006). Metaforik düşünme ve öğrenme yaklaşımının eğitim öğretim açısından incelenmesi. *Millî Eğitim Dergisi*, (171), 100-107.

Aydoğdu, E. (2008). *İlköğretim okullarındaki öğrenci ve öğretmenlerin sahip oldukları okul algıları ile ideal okul algılarının metaforlar (mecazlar) yardımıyla analizi*. Yayımlanmamış yüksek lisans tezi. Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Eskişehir.

Balcı, A. (2003). Eğitim örgütlerine yeni bakış açıları: Kuram-araştırma ilişkisi II. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, 9*(33), 26-61.

Botha, E. (2009). Why metaphor matters in education. *South African Journal of Education*, *29*(4), 431-444.

Cerit, Y. (2008a) Öğretmen kavramıyla ilgili metaforlara ilişkin öğrenci, öğretmen ve yöneticilerin görüşleri. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi, 6*(4), 693-712.

Cerit, Y. (2008b). Öğrenci, öğretmen ve yöneticilerin müdür kavramı ile ilgili metaforlara ilişkin görüşleri. *Eğitim ve Bilim*, *33*(147), 3-13.

Dalgıç, G., Karadeniz, Ş., & Onat, E. C. (2012). Towards a new understanding of university through metaphors. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, *18*(3), 377-398.

Demirtaş, H. ve Çoban, D. (2014). Üniversite öğrencilerinin üniversite ve fakülte kavramlarına ilişkin metaforları (İnönü üniversitesi örneği). *Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 33*(1), 113-143.

Döş, İ. (2010). Aday öğretmenlerin müfettişlik kavramına ilişkin metafor algıları. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 9*(3), 607-629.

Durukan, H. (2004). Ülkemizin kalkınmasında çağdaş üniversitelerin yeri. *Erzincan Eğitim Fakültesi Dergisi, 6*(2), 19-25.

Ekiz, D. ve Koçyiğit, Z. (2012). Sınıf öğretmenlerinin öğretmen kavramına ilişkin metaforlarının tespit edilmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi, 21*(2), 439-458.

Erdem, A. R. (2004). Türkiye'de yükseköğretim ve değişimi. 01.02.2016 tarihinde http://www.universite-toplum.org/text.php3?id=190 adresinden elde edildi.

Erdem, A. R. (2013). Bilgi toplumunda üniversitenin değişen rolleri ve görevleri. *Yükseköğretim Dergisi, 3*(2), 109-120.

Fırat, M., & Kabakçı-Yurdakul, I. (2012). Analysis of internet metaphors: Case for information technology students. *Journal of Theoretical and Applied Information Technology, 36*(2), 263-273.

Gökçe, B. (1990). *Türkiye koşullarında yeni bir üniversite nasıl kurulmalıdır? Yükseköğretimde sorunlar ve çözümler.* İstanbul: Cem.

Kalyoncu, R. (2012). Görsel sanatlar öğretmeni adaylarının öğretmenlik kavramına ilişkin metaforları. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 9*(20), 471-484.

Karaman, S. ve Bakırcı, F. (2010). Türkiye'de lisansüstü eğitim: Sorunlar ve çözüm önerileri. *Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi, 2*, 94-114.

Korkmaz, F. ve Bağçeci, B. (2013). Lise öğrencilerinin "üniversite" kavramına ilişkin metaforik algılarının incelenmesi. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 2*(1), 187-204.

Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. Chicago: University of Chicago.

Marshall, J. (2010). Five ways to Integrate: Using strategies from contemporary art. *Art Education, 63*(3), 13-19.

Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis* (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage.

Nalçacı, A. ve Bektaş, F. (2011). Öğretmen adaylarının okul kavramına ilişkin algıları. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD), 13*(1), 239-258.

Ocak, G. ve Gündüz, M. (2006). Eğitim fakültesini yeni kazanan öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine giriş dersini almadan önce ve aldıktan sonra öğretmenlik mesleği hakkındaki metaforlarının karşılaştırılması. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 8*, 293-311.

Oyman, N. ve Şentürk, İ. (2015). Öğretmen adayları ve öğretim üyelerinin "üniversite" kavramına ilişkin metaforik algıları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, 21*(3), 367-394. doi: 10.14527/kuey.2015.014.

Örücü, D. (2014). Öğretmen adaylarının okul, okul yönetimi ve Türk eğitim sistemine yönelik metaforik algıları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, 20*(3), 327-358. doi: 10.14527/kuey.2014.014.

Özan, B. M. ve Demir, C. (2011). Farklı lise türlerine göre öğretmen ve öğrencilerin okul kültürü metaforu algıları. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi, 21(*2), 106-126.

Özdemir, S. ve Akkaya, E. (2013). Genel lise öğrenci ve öğretmenlerinin okul ve ideal okul algılarının metafor yoluyla analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, *19*(2), 295-322.

Pilav, S. ve Elkatmış, M. (2013). Öğretmen adaylarının Türkçe kavramına ilişkin metaforları. *Turkish Studies, 8*(4), 1207-1220. doi: 10.7827/TurkishStudies.4635

Polat, S., Apak, Ö. ve Akdağ, M. (2013). Sınıf öğretmeni adaylarının akademisyen kavramına ilişkin algılarının metafor analizi yoluyla incelenmesi. *İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 14*(2), 57-78. ISSN: 1300-2899.

Saban, A., Koçbeker, B. N. ve Saban, A. (2006). Öğretmen adaylarının öğretmen kavramına ilişkin algılarının metafor analizi yoluyla incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri, 6*(2), 461-522.

Semerci, C., Semerci, N., Eliüşük, A. ve Kartal, E. (2012). Öğretmenlik mesleğinin gündemine ilişkin öğretmen görüşleri (Bartın ili örneği). *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 1*(1), 22-40.

Şahin, İ., Zoraloğlu, Y. R. ve Şahin-Fırat, N. (2011). Üniversite öğrencilerinin yaşam amaçları, eğitsel hedefleri, üniversite öğreniminden beklentileri ve memnuniyet durumları. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi 17*(3), 429-452.

Tompkins, P., & Lawley, J. (2002). *The magic of metaphor*. Retrieved on 02.02.2016 from http://www.cleanlanguage.co.uk/Magic-of-Metaphor.html.

Tortop, H. S. (2013). Öğretmen adaylarının üniversite hocası hakkındaki metaforları ve bir değerlendirme aracı olarak metafor. *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi, 3*(2), 153-160.

Tural, D. ve Şahin, S. (2013). Üniversite öğrencilerinin kendi üniversite ve ideal üniversite algıları: Gaziantep üniversitesi örneği. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi. 11*(2), 209-240.

Yalçın, M. ve Erginer, A. (2012). İlköğretim okullarında okul müdürüne ilişkin metaforik algılar. *Öğretmen Eğitimi ve Eğitimcileri Dergisi, 1*(2), 229-256.

Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2009). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin.

Yıldırım, A., Ünal, A. ve Çelik, M. (2011). Öğretmen kavramına ilişkin öğretmen, yönetici ve müfettiş algılarının analizi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi, 8*(2), 1-18.

Yob, I. M. (2003). Thinking constructively with metaphors. A Review of Barbara Thayer-Bacon, Transforming critical *thinking*: Thinking constructively. *Studies in Philosophy and Education, 22*(2), 127-138. doi: 10.1023/A:1022289113443.